

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский Университет Дружбы Народов»

Юридический институт
Кафедра: Теории права и государства

КУРСОВАЯ РАБОТА

По дисциплине «Теория государства и права»
На тему: «Информационное общество как угроза гражданскому обществу»

Выполнила:
Студентка: 1 курса
группы № ЮЮ-рбд 04-20,
Гереева Заира Арсеновна

Научный руководитель:
Доцент кафедры теории
права и государства, к.ю.н.,
Зинковский С.Б.

Москва, 2021

Содержание:

Введение	3
Глава 1. Взаимодействие гражданского и информационного общества ...	6
§ 1. Понятие гражданского и информационного общества.....	6
§ 2 Основные принципы, лежащие в основе формирования гражданского общества и их взаимосвязь с информационным обществом.....	8
Глава 2 Информационное общество как угроза гражданскому обществу	12
§ 1 Отрицательное влияние информационного общества на социализацию личности.....	12
§ 2 Ограничение свободы слова путем информационного воздействия.....	15
§ 3 Создание «мнимой» демократии информационным обществом, приводящая к разрушению основ гражданского общества.....	16
Глава 3 Примеры современных стран, в которых выявлено отрицательное влияние информационного общества на гражданское	18
§ 1 Отрицательное влияние информационного общества на гражданское на примере РФ.....	18
§ 2 Отрицательное влияние информационного общества на гражданское на примере зарубежных стран.....	19
Заключение	20
Список использованной литературы	22

Введение

Актуальность исследования. Информационное общество на данном этапе исторического развития условно стало еще одной системой для воздействия на общество. Такое воздействие может быть как положительным, так и отрицательным. Влияние информационного общества на гражданское общество изучается на протяжении долгого времени. Многие исследователи изучали данную проблематику в контексте положительного влияния, как основу для существования и развития гражданского общества. Однако, немногие рассматривали информационное общество, как угрозу для существования гражданского, хотя данный аспект требует к себе пристального внимания, для предотвращения возможности разрушения основ гражданского общества, которое может произойти под влиянием информационного общества.

Объект и предмет исследования. Прежде чем приступить к изучению той или иной проблемы, необходимо выявить объект и предмет исследования. Благодаря этому, мы сможем подобрать наиболее эффективные методы исследования, применимые к предмету изучения. Объектами данной работы являются информационное и гражданское общество. Предметом-отрицательное влияние информационного общества на гражданское.

Цели и задачи исследования. Цель исследования заключается в выявление угроз разного характера со стороны информационного общества на существование гражданского.

Задачи определены следующие:

- Всестороннее исследование понятий информационное и гражданское общество.

- Характеристика признаков, демонстрирующих взаимосвязь данных понятий
- Выявление видов угроз информационного общества по отношению к гражданскому
- Определение значения ранее выявленных угроз
- Приведение примеров отрицательного влияния информационного общества на гражданское.

Теоретическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных авторов, посвященные изучению информационного и гражданского общества, их взаимодействия.

Методологическую основу исследования составили такие теоретические методы, как: анализ, дедукция, сравнение, абстрагирование, анализ научной литературы. Анализ применялся в части разбора и отдельного изучения понятий гражданского и информационного общества, для выявления возможных взаимосвязей. Благодаря дедукции, стало возможным выявление из общих понятий гражданского и информационного общества их частных признаков и принципов существования. Метод абстрагирования был применен для основательного изучения угроз информационного общества, акцентируя внимание в большей части на эту сторону вопроса. Для получения необходимого результата был проведен анализ научной литературы, подбор и изучение научных статей, монографий, учебников, результатов проведенных другими исследований.

Степень научной разработанности.

Данная тема- комплексная, требующая для своего всестороннего осмысления обращения к работам, которые условно можно разделить на две группы.

Первую группу составляют работы исследователей, изучавших гражданское общество. Сунгуров А.Ю , К. Маркс, Ф. Энгельс, Абдулаев М.И в своих работах дали определение понятию гражданского общества, что позволило выделить основные принципы гражданского общества, их мы можем увидеть в исследованиях Н.И. Матузова, Л.А. Морозовой, О.Э. Лэйст, Н.И. Бусленко.

Вторую группу формируют работы исследователей, которые изучали информационное общество. Одним из них является Ф. Махлуп, который дал определение гражданскому обществу. Кудина О. А. и Ильичева М.В изучали информационное общество, как благоприятное явление для гражданского общества.

ГЛАВА 1

§ 1.1. Понятие гражданского и информационного общества.

Приступая к изучению темы, первое, что необходимо сделать - это дать определение понятиям гражданское и информационное общество. Здесь мы сталкиваемся с типичной проблемой предмета «Теории государства и права». Это проблема заключается в том, что многие понятия в рамках данной дисциплины получают разные интерпретации. Наиболее частой ситуацией является понимание одного и того же в широком смысле слова и в узком смысле слова. Отталкиваясь от этого, рассмотрим понятие «гражданское общество».

В узком смысле слова под гражданским обществом некоторые исследователи понимают «только "сообщество NGO", совокупность общественных неполитических организаций, таких, как благотворительные, этнические, экологические, культурные и тому подобные свободные ассоциации, отделяя их от "политического" и "экономического" обществ»¹. Почему данное определение относится к узкому пониманию гражданского общества? Потому, что невозможно существование гражданского общества без привязки к государству, «политическому обществу». Если мы рассмотрим один из признаков гражданского общества - контроль над политическими действиями в стране, предотвращение беззакония, мы выходим на то, что данное определение очень узко рассматривает понятие и вычеркнуть те же

¹ Сунгуров А.Ю. Гражданское общество и его развитие в России. - 134 с. Электронный ресурс. Режим доступа URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Sungurov_gr_ob.pdf (Дата обращения: 20.04.2021); см. также Петр Баранов, Александр Воронцов, Сергей Шевченко. Обществознание. Полный справочник. — М. : АСТ: Астрель, 2015. — С. 314. — 542 с.... ; Немецкие экономисты и социологи также дали определение гражданскому обществу, рассматривая его в узком направлении, со стороны частных интересов и «экономической жизни»: «Гражданское общество — сфера материальной, экономической жизни и деятельности людей. Именно оно является первичным по отношению к государству, гражданская жизнь как сумма разнообразных интересов скрепляет государство».

самые политические организации из гражданского общества является нецелесообразным.

Для рассмотрения гражданского общества в широком смысле слова, хочу обратиться к определению, которое было дано М.И. Абдулаевым «Гражданское общество – это свободное демократическое правовое общество, ориентированное на конкретного человека, создающее атмосферу уважения к правовым традициям и законам, общегуманистическим идеалам, обеспечивающее свободу творческой и предпринимательской деятельности, создающее возможность достижения благополучия и реализации прав человека и гражданина, органично вырабатывающее механизмы ограничения и контроля за деятельностью государства»². Если сравнивать данное определение с предыдущим, то мы увидим, что в этом случае обозначены все сферы общественной жизни, в которых проявляются интересы граждан и где они их реализуют. Также в широком смысле понимания гражданского общества не умаляется значение государства и его взаимосвязь с гражданским обществом, а именно, «контроль за деятельностью государства». Это определение важно в том плане, что раскрывает все аспекты гражданского общества, даёт большее пространство для размышления и выявления признаков гражданского общества и предпосылок для его возникновения.

Перейдем к определению понятия информационного общества. Автором данного термина является американский экономист Ф. Махлуп, который впервые употребил его в своей работе «Производство и применение знания в США»³. Попробуем дать определение информационному обществу. Информационное общество – это общество, в котором средства информационной техники и большинство работающих в данной сфере нацелены на распространение информации и на то, чтобы сделать эту

² Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. – М.: Финансовый контроль, 2004–410 с. (Серия «Учебники для вузов»).

³ См.: Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США. М., 1966.

информацию общедоступной. Информационное общество можно считать инструментом свободы слова людей. Но далее мы рассмотрим аспекты, раскрывающие другую сторону информационного общества.

Рассмотрение данных определений в исследовательской деятельности важно тем, что это дает возможность выявить признаки этих явлений и в дальнейшем определить связь между ними и их воздействие друг на друга, что и является целью исследования.

§ 1.2. Основные принципы, лежащие в основе формирования гражданского общества и их взаимосвязь с информационным обществом.

Многие ученые, в числе которых находятся: Н.И. Матузов, Л.А. Морозова, О.Э. Лэйст, Н.И. Бусленко, в своих трудах выделяли основополагающие принципы гражданского общества, раскрывали их значение для существования такого общества.

Хочу обратиться к исследованиям Матузова Н.И, им были сформулированы наиболее общие принципы, лежащие в основе гражданского общества, от которых мы можем отталкиваться.

«1) экономическая свобода, многообразие форм собственности, рыночные отношения

2) безусловное признание и защита естественных прав человека и гражданина

3) легитимность и демократический характер власти

4) равенство всех перед законом и правосудием, надежная юридическая защищенность личности

5) правовое государство, основанное на принципе разделения и взаимодействия властей

6) политический и идеологический плюрализм, наличие легальной оппозиции

7) свобода мнений, слова и печати, независимость средств массовой информации

8) невмешательство государства в частную жизнь граждан, их взаимные обязанности и ответственность

9) классовый мир, партнерство и национальное согласие

10) эффективная социальная политика, обеспечивающая достойный уровень жизни людей»⁴.

Данные признаки мы могли увидеть также в определении гражданского общества в широком его смысле, которое было дано М.И. Абдулаевым⁵. Но для нас самое важное это выявить взаимосвязь между гражданским и информационным обществом, исходя из этих признаков.

Для начала, рассмотрим демократию, как основу для создания гражданского общества. Развитию и существованию свободы слова, печати, политическому и идеологическому плюрализму способствовали информационные технологии. Информационная сфера дает возможность людям обмениваться мнениями, отстаивать точку свою зрения. Публичная среда, где люди свободно ведут дискуссии строится на принципах равенства и открытости сторон. Также большую роль в плюрализме взглядов играет свободная пресса. «Приоритетным для развития гражданского общества являются открытые коммуникации, не директивно сформированное общественное мнение, а главное — свободная личность»⁶. В свою очередь информационная среда создает условия для появления этой «свободной

⁴ Матузов Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы // Правоведение. 1995. № 3. С. 85.

⁵ Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. — М.: Финансовый контроль, 2004—410 с. (Серия «Учебники для вузов»).

⁶ Кудина О. А. Информационное общество как условие гражданского общества. Электронный ресурс. Режим доступа URL: [Русский интеллектуальный клуб | Кудина О. А. Информационное общество как условие гражданского общества \(rikmosgu.ru\)](http://rikmosgu.ru) (Дата обращения: 06.05.2021)

личности». Взаимодействие в данном случае информационного и гражданского общества очевидно и влияние информационного общества для построения основ гражданского велико. «Цифровая реальность заложила новые принципы коммуникативных процессов. Это, с одной стороны, - свобода выражения мнений, оперативность реагирования на события в реальной жизни, гласность, самокоммуникации, когда пользователь одновременно - и субъект, и объект информационного воздействия, но, с другой стороны, - возможные нарушения приватности личного пространства пользователя Сети, потенциальная опасность тотального контроля, целый ряд негативных явлений и процессов, направленных на оказание психологического и иного давления на интернет-пользователя»⁷. Из этого мы можем сделать вывод, что влияние информационного общества на гражданское бывает не только положительным, но и отрицательным. Негативные стороны рассмотрим во 2 главе.

Если обратиться к Окинавской хартии глобального информационного общества, можно проследить взаимосвязь между гражданским и информационным обществом. «ИТ быстро становятся жизненно важным стимулом развития мировой экономики. Они также дают возможность частным лицам, фирмам и сообществам, занимающимся предпринимательской деятельностью, более эффективно и творчески решать экономические и социальные проблемы. Перед всеми нами открываются огромные возможности»⁸. Здесь выступает один из не менее важных принципов, лежащих в основе гражданского общества- экономическая

⁷ Ильичева М.В Государство и институты гражданского общества: взаимодействие в цифровой реальности (политологический анализ): дис. д-р. полит. наук: 23.00.02. - М., 2021. - 181 с.

⁸ Окинавская Хартия глобального информационного общества. Электронный ресурс. Режим доступа URL: [Окинавская хартия глобального информационного общества - docs.cntd.ru](https://docs.cntd.ru) (Дата обращения: 06.05.2021)

свобода, развитие экономической деятельности, обеспечиваемая, благодаря информационным технологиям.

Рассмотрим еще один из принципов, данных Матузовым Н.И.- невмешательство государства в частную жизнь граждан, их взаимные права и обязанности. Первую часть этого принципа мы можем связать с информационным обществом, которое, благодаря, высокоразвитой, защищенной информационной сфере служит «гарантом» невмешательства со стороны государства в частную жизнь людей, тем самым, обеспечивая основу для развития гражданского общества.

Информационное и гражданское общество – это особые характеристики общества, то есть, это качественные состояния общества. Исходя из принципов того и другого общества, можно сказать, что эти два «состояния» как дополняют друг друга- функции информационного общества обеспечивают развитие основ гражданского общества, так и противоречат- информационное общество может служить угрозой гражданскому обществу. Рассмотрим эти угрозы далее.

ГЛАВА 2

§ 2.1. Отрицательное влияние информационного общества на социализацию личности.

Для выявления отрицательного влияния информационного общества на гражданское, нужно рассмотреть влияние информационных (сетевых) сообществ на социализацию личности. Ранее мы рассматривали информационную сферу, как область для выражения своей точки зрения, прививания ценностей гражданского общества, влияние на сознание людей, все это характеризовало информационную сферу, как источник для социализации человека, подготовки его, как будущего члена гражданского общества.

Но, есть и обратная сторона этой социализации. Информационные сообщества делятся по интересам участников данных сообществ. То есть, формируется новый инструмент социального деления. Все критерии деления, определенные до конца 20-го века, относились к естественным критериям. Будь то деление по возрасту, уровню образования, материального деления и т.д. Если изучить основную концепцию теории К. Маркса, то можно понять, что «история всех существовавших до сих пор обществ — это история борьбы классов»⁹. Классовое различие он выделял по критерию доступа к определенным производственным средствам, если одни классы имеют доступ к определенным производственным средствам, то другие не имеют к ним доступа, и, исходя из этого они подвержены эксплуатации. Обращаясь к статусной теории М. Вебера¹⁰, мы можем обнаружить еще три фактора естественного деления: материальное состояние, уровень квалификации,

⁹ Козер Льюис А.. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте / Пер. с англ. Т. И. Шумиловой; Под ред. д. ф. н., проф. И. Б. Орловой. — М.: Норма. — 528 с.. 2006

¹⁰ Вебер М. Основные понятия стратификации// Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.

профессия. В современном мире, благодаря информационным сообществам происходит искусственное деление, выгодное для государства. С одной стороны, государство создает видимость того, что члены гражданского общества, которые считают высшей ценностью свободу слова- могут свободно высказываться. С другой стороны, создавая искусственные сообщества, государство заставляет его участников подчиняться этим правилам, навязывает определенную точку зрения, и, в целом, отрицательно влияет на свободу слова.

Если представить ситуацию, в которой человек приобщается к сообществам подобного рода, к их правилам. С одной стороны, человек участвует в сообществе, общается, социализируется и развивает свое сознание. С другой стороны, это сообщество, устанавливая свои правила и идеалы давит на точку зрения участника, и в случае, если эта точка зрения отличается от точки зрения сообщества, которое то пытается навязать, сообщество в данном случае маргинализирует участника. Но, если же, человек поддается такому воздействию, можно сказать, что «вырастает» субъект, не имеющий свободы мысли и слова, не готовый бороться за свою «правду», что противоречит ценностям гражданского общества.

Еще один момент, который необходимо раскрыть, это влияние СМИ, как части информационного общества на сознание личности «как выяснилось уже в XX в., после ретроспективного анализа развития средств коммуникации, они сами по себе, вне зависимости от того, о чем они сообщают и на каких принципах функционируют, меняют восприятие человека, его «жизненный мир», само мышление и другие константные характеристики человеческой экзистенции, которые с определенным временным промежутком, трансформируют и общество»¹¹. Существование независимого СМИ при действующей политической власти является необходимым при построении

¹¹ Краснянский, Д.Е Гражданское общество в контексте информационно-коммуникативных процессов / Д.Е Краснянский. – : Научный вестник МГТУ ГА, 2008.

гражданского общества. Конфликтогенность СМИ и власти также является нормой «противоречия и конфликты между СМИ и властью — это вполне естественное состояние динамичной, развивающейся социальной системы».¹² Эти конфликты возникают, из-за разной направленности деятельности обеих структур и наличия интересов у СМИ и власти. В таком случае необходимы различные эффективные механизмы для разрешения существующих противоречий.

Но иногда возникает ситуация подчинения СМИ власти, что абсолютно противоречит свободе слова и основам гражданского общества. Через СМИ власть может пропагандировать те, или иные идеи, создавать «образ врага» для достижения собственных целей.

Американский автор работ о пропаганде Эдвард Бернейс в 1928 году дал определение пропаганды как «последовательные, неослабные усилия по созданию или формированию событий с целью оказания воздействия на отношение общества к той или иной инициативе, идее или группе».¹³ То есть, пропаганда- это попытка влияния и манипуляции над мнением общества. В некоторых случаях пропаганда хочет внушить какие-то идеи, что, безусловно, влияет на идеологический плюрализм, одного из основ гражданского общества.

Пример такого внушения, повлиявшего на неосознанные действия в пользу манипулятора (государства) может послужить геноцид в Руанде. Радиостанция «Свободное радио» и телевидение «Тысячи холмов» еще за год до этого события пропагандировали идею того, что народности тутси

¹² Тришина Т.В. Взаимодействие средств массовой информации и власти в современных условиях / кандидат социологических наук. ВАК РФ, Москва, 2003.

¹³ Пропаганда [Текст] : [пер. с исп.] / Эдвард Бернейс. - Москва : Библос, 2016. - 147 с.; ISBN 978-5-905641-32-9

необходимо истреблять, позволяла себе различные оскорбления в сторону народности тутси и всякими способами власти через СМИ разжигали войну.

§ 2.2 Ограничение свободы слова путем информационного воздействия.

«Свобода слова – основа демократии. Она же является надежной гарантией обществу, что никто не сможет узурпировать власть в стране и лишить ее граждан всех прочих их прав и свобод.»¹⁴ Невозможно не согласиться с высказыванием Риммы Поляк, действительно, свобода слова является одним из важнейших элементов демократии, которая в свою очередь является ценностью гражданского общества. С одной стороны, демократия – это конкуренция различных точек зрения в политической, экономической, социальной и в других сферах. И среди конкурентных точек зрения выбирают одну наиболее эффективную, которая может привести к успешному результату. Но, если этот обмен мнениями происходит в заведомо контролируемом информационном обществе, это приводит к поддержке или травле определенной мысли. Что это значит? Через информационное общество и информационные технологии государство искусственным образом может сдерживать конкурентные точки зрения, «не выгодные» для него, тем самым ограничить свободу слова. На период развития информационных технологий, СМИ, как часть информационного общества стали еще одним из инструментов воздействия на людей и борьбу за политическую власть. Действующая власть для поддержания своего авторитета и в борьбе против оппозиции чаще всего использует СМИ. Но как же это влияет на гражданское общество? Влияние можно проследить не сразу, но, если мы обратимся к одному из признаков гражданского общества — это самосознание людей, дающее им свободу выбора и слова, мы можем выявить следующее. То есть, через СМИ действующая власть навязывает определенную точку зрения в

¹⁴ Свобода слова- основа демократии // Проза.ру URL: <https://proza.ru/> (дата обращения: 26.05.2021).

свою поддержку, таким же образом может поступить и оппозиция, имея свое место в информационном обществе. В итоге мы получаем ситуацию, в которой происходит искусственное деление общества на две части. Одна из которых сильно подвергнута влиянию СМИ и «поддержанию и травли одной точки зрения» со стороны государства. Именно эта часть общества создает угрозу для существования гражданского общества, в котором наличие свободы слова, личного мнения является основополагающим для существования.

§ 2.3 Создание «мнимой» демократии информационным обществом, приводящая к разрушению основ гражданского общества.

Ранее подчеркивалась важность демократии для существования гражданского общества. Что же значит «мнимая демократия», как она создается в информационном обществе и как влияет на основы гражданского общества. Обратимся к определению, которое дал Игорь Гарин понятию имитационная (мнимая) демократия. «Имитационная демократия (Guided democracy, декоративная или управляемая демократия, манипулируемая демократия, квазидемократия, псевдодемократия) — это политическая система, при которой демократическое законодательство и формальное соблюдение выборных процедур прикрывает фактическое неучастие гражданского общества в управлении государством и отсутствие влияния общества на власть».¹⁵ Проще говоря, это создание видимости наличия демократии в государстве, влияния граждан на власть. Рассмотрим участие граждан на выборах, которая лежит в основе демократии, в гражданском обществе участие в политической жизни является одним из основных ценностей, как проявление своей активной гражданской позиции. В условиях информатизации стало возможным проведение различного рода онлайн-голосований. В чем же проявляется минус онлайн-голосования? Во-первых, такое голосование ограничивает круг граждан, которые могут выразить свою

¹⁵ Имитационная демократия // Проза.ру URL: <https://proza.ru/2019/08/15/311> (дата обращения: 27.05.2021).

позицию, например, люди преклонного возраста из-за отсутствия доступа к интернету или знаний в этой сфере не могут проголосовать. Во-вторых, «несоблюдение принципа тайны волеизъявления и фактическое превращение голосования в поименное: процедура электронной аутентификации избирателя посредством использования цифровой подписи, отпечатков пальцев или смарткарты с индивидуальным кодом-паролем позволяет достаточно легко идентифицировать личность конкретного гражданина, проголосовавшего тем или иным образом за какого-либо кандидата или по вопросу, вынесенному на референдум»¹⁶, тем самым нарушается принцип тайного голосования. В-третьих, возможна фальсификация голосов, так как информационное общество не достигло такого уровня развития, при котором могло бы противостоять «ложным» голосам, которые могут отправляться за поддержку определенного кандидата. Здесь и проявляется создание мнимой демократии, когда устраиваются выборы, создавая видимость того, что граждане могут повлиять на итоги голосования и сами могут выбрать достойного кандидата, при этом, если это происходит в информационном обществе, подконтрольным той власти, в чьих интересах поддержка, или травля какого-то кандидата, происходит фальсификация выборов.

Подробное изучение рассмотрение каждого аспекта отрицательного влияния информационного общества на гражданское и обоснование примерами дало понимание того, что такие угрозы реально существуют и тема исследования не теряет свою актуальность, особенно в период развития информационных технологий.

¹⁶ Грачев М.Н. Электронное голосование: "за" и "против" // Cyberleninka URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnoe-golosovanie-za-i-protiv> (дата обращения: 29.05.2021).

§3.1 Отрицательное влияние информационного общества на гражданское на примере РФ

В современной России существует множество примеров проявления негативного влияния информационного общества на гражданское. Но, мне хотелось бы рассмотреть пример, приведенный Василием Авченко о политических манипуляциях через СМИ в период проведения выборов в 1996 году. «Перед выборами невероятным тиражом в 10 млн. экземпляров выходила бесплатная еженедельная газета «Не дай Бог!», печатавшая в основном негативные материалы в адрес Зюганова – главного соперника действующего президента Бориса Ельцина. Главными тезисами газеты являлись: неизбежность начала гражданской войны в случае победы Зюганова, начало массовых арестов и расстрелов, голод. Зюганов на страницах газеты неоднократно сравнивался с Гитлером».¹⁷ В этом примере мы видим яркое воздействие на сознание людей и на их выбор путем пропаганды и демонстрация «худших» стороны противника через газету. Ранее я рассуждала о такой проблеме, как внушение каких-то идей, меняющих восприятие человека в пользу того, кто это делает. Также было приведено суждение о том, что существование независимого СМИ для построения основ гражданского общества необходимо, но на тот момент существовали «регулируемые властью» СМИ. Наличие гражданского общества в том его понимании, которое представлено нам на текущий момент довольно спорный вопрос. Но сам факт пропаганды, политической манипуляции через газету говорит нам о существовании преград для построения гражданского общества, так как ценностью гражданского общества, в первую очередь является свободное мышление, приводящее к свободе выбора и осознанных решений.

¹⁷ Авченко В.О. Теория и практика политических манипуляций в современной России; Быкова О.Н. Языковое манипулирование // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения. Вып. 1 (8). Красноярск, 1999.

§ 3.2 Отрицательное влияние информационного общества на гражданское на примере зарубежных стран

Ранее я писала о том, что одной из главных угроз информационного общества по отношению к гражданскому является влияние на социализацию личности, его мнение и возможность вытеснить/маргинализировать участника информационных отношений, если тот оказался непригодным. Яркий пример такого случая привел в своей работе Евстафьев Дмитрий Геннадьевич. Он рассмотрел ситуацию, которая произошла в США «где заблокировать и забанить умудрились даже президента (бывшего) США, причём исключительно на базе корпоративных решений, а не судебных процедур. В последние недели своего президентства Трамп был фактически исключён из информационного пространства».¹⁸ Это было связано с тем, что после выборов, бывший президент США отказался признавать поражение и назвал выборы мошенничеством. Также он стал призывать людей к митингу, после чего и был заблокирован многими социальными сетями. Многие считают, что Дональда Трампа ограничили таким способом свободы слова- главной ценности гражданского общества, многие, наоборот, считают оправданными действия сотрудников социальных сетей, заблокировавших его. Но в этом примере я не хотела акцентировать внимание на ограничение свободы слова Дональда Трампа, так как это спорный вопрос. Пример был приведен с целью показать, как информационное общество может маргинализировать человека, если его идеи, или взгляды не совпадают с большинством и являются «непригодными».

¹⁸ Евстафьев Д.Г. Между ангелом и бесом // Россия в глобальной политике . - 2021. - №2

Данные примеры в очередной раз доказывают, что информационное общество может послужить угрозой для существования гражданского общества.

Заключение:

Подводя итоги моего исследования, можно сказать, что влияние информационного общества на гражданское меняется, если ранее ученые рассматривали взаимодействие этих явлений, как положительный процесс, теперь мы можем увидеть стороны информационного общества, выступающие угрозой для основ гражданского.

Также хочется отметить, что цель исследования была достигнута, в ходе анализа различных фактов удалось выявить следующие угрозы информационного общества:

1. отрицательное влияние на социализацию личности. Создание интернет сообществ, в котором каждая личность теряет свою индивидуальность, право мыслить по-другому и высказывать свое мнение, в крайнем случае, если это произойдет, личность оказывается исключена из этого сообщества.
2. пропаганда через СМИ, как одного из главенствующих ресурсов информационного общества. Отсутствие независимого СМИ и подчинение существующей власти, которая может ее использовать в своих целях и тем самым влиять на сознание гражданского общества.
3. ограничение свободы слова путем информационного воздействия.
4. создание мнимой демократии, что стало возможным в условиях цифровизации. Мы рассматривали случай проведения онлайн-выборов для того, чтобы соблюсти главный принцип гражданского общества- контроль над действием власти и воля народа, при этом возможность фальсификации голосов.

Задачи, поставленные для достижения цели также были учтены. В первой главе работы были исследованы понятия гражданского и информационного общества в широком и узком смысле. Была проведена характеристика признаков гражданского общества, в ходе этой характеристики мы выявили взаимосвязь данных понятий. Также ранее перечисленные угрозы были рассмотрены подробно с приведением примеров и определением значения данных угроз. В конце своего исследования мною были приведены примеры отрицательного влияния информационного общества на гражданское в Российской Федерации и за рубежом для подтверждения факта реального существования данной проблемы.

В заключении хотелось бы сказать, что мне удалось изучить аспекты информационного общества, представляющую угрозу для существования гражданского общества. Способность гражданского общества противостоять угрозам со стороны информационного зависит от структурированности общества и его способности к консолидации.

Список использованной литературы

1. Сунгуров А.Ю Гражданское общество и его развитие в России. - 134 с. Электронный ресурс. Режим доступа URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Sungurov_gr_ob.pdf (Дата обращения: 20.04.2021); см.также Петр Баранов, Александр Воронцов, Сергей Шевченко. Обществознание. Полный справочник. — М. : АСТ: Астрель, 2015. — С. 314. — 542 с.... ; Немецкие экономисты и социологи также дали определение гражданскому обществу, рассматривая его в узком направлении, со стороны частных интересов и «экономической жизни»: «Гражданское общество — сфера материальной, экономической жизни и деятельности людей. Именно оно является первичным по отношению к государству, гражданская жизнь как сумма разнообразных интересов скрепляет государство».
2. Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. – М.: Финансовый контроль, 2004–410 с. (Серия «Учебники для вузов»).
3. См.: Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США. М., 1966.
4. Матузов Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы // Правоведение. 1995. № 3. С. 85.
5. Кудина О. А. Информационное общество как условие гражданского общества. Электронный ресурс. Режим доступа URL: [Русский интеллектуальный клуб | Кудина О. А. Информационное общество как условие гражданского общества \(rikmosgu.ru\)](#) (Дата обращения: 06.05.2021)
6. Ильичева М.В Государство и институты гражданского общества: взаимодействие в цифровой реальности (политологический анализ): дис. д-р. полит. наук: 23.00.02. - М.,, 2021. - 181 с.
7. Окинавская Хартия глобального информационного общества. Электронный ресурс. Режим доступа URL: [Окинавская хартия глобального информационного общества - docs.cntd.ru](#) (Дата обращения: 06.05.2021)

8. Козер Льюис А.. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте / Пер. с англ. Т. И. Шумиловой; Под ред. д. ф. н., проф. И. Б. Орловой. — М.: Норма. — 528 с.. 2006
9. Вебер М. Основные понятия стратификации// Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
10. Краснянский, Д.Е Гражданское общество в контексте информационно-коммуникативных процессов / Д.Е Краснянский. — : Научный вестник МГТУ ГА, 2008.
11. Тришина Т .В. Взаимодействие средств массовой информации и власти в современных условиях / кандидат социологических наук. ВАК РФ, Москва, 2003.
12. Пропаганда [Текст] : [пер. с исп.] / Эдвард Бернейс. - Москва : Библос, 2016. - 147 с.; ISBN 978-5-905641-32-9
13. Свобода слова- основа демократии // Проза.ру URL: <https://proza.ru/> (дата обращения: 26.05.2021).
14. Имитационная демократия // Проза.ру URL: <https://proza.ru/2019/08/15/311> (дата обращения: 27.05.2021).
15. Грачев М.Н. Электронное голосование: "за" и "против" // Cyberleninka URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnoe-golosovanie-za-i-protiv> (дата обращения: 29.05.2021).
16. Авченко В. Теория и практика политических манипуляций в современной России; Быкова О.Н. Языковое манипулирование // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения. Вып. 1 (8). Красноярск, 1999.
17. Евстафьев Д.Г. Между ангелом и бесом // Россия в глобальной политике. - 2021. - №2