

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
Юридический институт
Кафедра международного права

КУРСОВАЯ РАБОТА
ИСТОРИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И СОЕДИНЁННЫХ ШТАТОВ В XIX
- НАЧАЛЕ XX В.В. В СОГЛАШЕНИЯХ: ОТ ПРИЗНАНИЯ 1807 Г.
ДО РАЗРЫВА В 1917 Г.

направление подготовки «Юриспруденция» (40.03.01). Квалификация «бакалавр».

Разработчик **Шахджахан А. М.**
Государство РФ
Студент группы ЮМ-104
Студенческий билет № 1032211887

_____ *подпись разработчика*

«___» _____ 2022

Научный руководитель
Солнцев А. М., кандидат юридических наук,
доцент

_____ *подпись научного руководителя*

Оценка. ECTS _____ Балл _____

Результат проверки ВКР
в системе «Антиплагиат»,
% заимствований

		%
--	--	---

заполняется научным руководителем

Москва
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ПРЕДЫСТОРИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРИЗНАНИЯ США РОССИЕЙ	5
1. Реакция России на войну за независимость Соединённых Штатов	5
2. Установление дипломатических отношений в начале XIX в.: фактическая и формальная стороны вопроса.....	8
ГЛАВА II. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ	10
1. Торговые соглашения XIX в.	10
2. Отношения Петербурга с Вашингтоном в годы Крымской (Восточной) войны (1853-1856).....	12
3. «Пик дружбы»: Гражданская война в США (1861-1865) и помощь Александра II. Продажа Аляски (1867)	15
ГЛАВА III. НАКОПЛЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ	20
1. «Резолюция Касса» и «еврейский вопрос» при Александре III	20
2. Соперничество на Дальнем Востоке в начале XX в. и разрыв отношений в 1917 г.....	22
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	25
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДОКУМЕНТОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	27

ВВЕДЕНИЕ

На фоне последних произошедших событий дипломатические отношения России с США стали невероятно напряжёнными: новый пакет санкций, введённый Конгрессом в отношении РФ, затронул крупнейшие российские банки (Сбер, ВТБ, Промсвязьбанк и др.), были заблокированы сервисы ApplePay и GooglePay, Россию отключили от системы SWIFT, что ударило по её экономике, т.к. согласно экспертным оценкам, её ВВП может сократиться на 20% ко второму кварталу текущего года. В таких условиях возникает вопрос, делающий тему работы актуальной: всегда ли отношения нашей страны с Соединёнными Штатами носили характер противостояния?

Значительный вклад в рассмотрение данной проблемы внесли отечественные и зарубежные учёные, среди которых И.И. Курилла, Р. А. Дрожжин, А. Г. Савойский, М. А. Залого, Ф. А. Селезнёв, А. В. Емельянов, Л. Ю. Лупоядова, И. А. Личидов, В. Н. Гарбузов, Т. Грэм, Р. Пайпс. Если, к примеру, Л. Ю. Лупоядова и Р. А. Дрожжин рассматривали практические аспекты дипломатии России и США в таких работах как «Дипломатические отношения России и США в первой четверти XIX века» и «Дипломатические отношения России и США во второй четверти XIX века», а И. А. Личидов рассмотрел российско-американское взаимодействие через такой экономический аспект, как «Проекты концессии и продажи о. Сахалин США в российских правительственных кругах в 1904–1905 г.г.», то американский исследователь Т. Грэм в работе «Россия и США на мировой сцене. Часть I. Далекие друзья превращаются в соперников» подчёркивает охлаждение и ухудшение американо-российского взаимодействия, при этом показывая, что между этими странами в определённый исторический период не только не наблюдалось острого противостояния, но и имело место близкое партнёрство.

Объектом исследования в данной курсовой работе являются российско-американские дипломатические отношения в XIX-начале XX в.в., а предметом изучения – международные соглашения, принятые в указанный период данными государствами.

Целью курсовой работы является анализ внешнеполитической ситуации, сложившейся между Российской империей и Соединёнными Штатами в период XIX-начала XX в. в. посредством рассмотрения соглашений, заключённых между этими странами и связанных с ними договорённостей.

Задачи курсовой работы заключаются в следующем:

- проанализировать предысторию дипломатического признания США Российской империей (её реакцию на войну за независимость Тринадцати колоний, установление отношений в начале XIX в.)
- изучить основные этапы развития отношений между указанными странами в данный период: от торговых соглашений, до военной поддержки
- охарактеризовать внешнеполитические противоречия, существовавшие в период XIX –начала XX в. вплоть до разрыва отношений в 1917 г.

ГЛАВА I. ПРЕДЫСТОРИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРИЗНАНИЯ США РОССИЕЙ

1.1. Реакция России на войну за независимость Соединённых Штатов

В апреле 1775 года начались первые вооружённые столкновения между североамериканскими колонистами и английской армией, когда первые дали понять метрополии серьёзность своих намерений в борьбе за отделение от Великобритании: в ходе сражений в Лексингтоне и Конкорде было убито 65 британских солдат, ранено и пропало без вести 207 из них. Данный инцидент встревожил английского короля Георга III, осознавшего угрозу потери колоний в Северной Америке, и он написал послание императрице Екатерине II, где просил её выслать экспедиционные корпуса для подавления мятежа в колониях.

4 июля 1776 года Континентальный конгресс¹ принял в Филадельфии написанную военачальником Томасом Джефферсоном Декларацию независимости США, в которой Тринадцать североамериканских колоний Великобритании объявили о самостоятельности от метрополии. Спустя месяц об этом событии стало известно в Российской империи, о чём сообщали в официальных письмах русские дипломаты. Так, например, А. С. Мусин-Пушкин, посланник в Лондоне, писал графу Н. И. Панину, первоприсутствующему в Коллегии чужестранных дел²: «Издание пиесы сей, да и обнародование формальной декларацией войны против Великобритании доказывает отвагу тамошних начальников». Об ухудшениях в колониальных делах Англии писал также граф И. С. Барятинский вице-канцлеру Остерману и советник посольства России в Лондоне В. Г. Лизакевич Н. И. Панину.

¹ Континентальный конгресс – собрание представителей Тринадцати британских колоний в Северной Америке, выступавшее в качестве руководящего органа будущих Соединённых Штатов в период Американской революции (1765-1783)

² См.: Архивы внешней политики России, ф. Сношения России с Англией, оп. 3516, д. 170, л. 175—176 об. Подлинник, рус. яз. Режим доступа: https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/S.America/XVIII/1760-1780/Russ_USA/1-20/4.phtml?id=4487https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/S.America/XVIII/1760-1780/Russ_USA/1-20/4.phtml?id=4487 (дата обращения: 29.03.2022)

Упомянутый граф Н. И. Панин в том же году отмечал в секретном докладе³ Екатерине II, что начавшееся противостояние английской короны и «американских селений» способно вызвать «перемены в настоящем положении европейских держав», что означает прямое влияние исхода войны за независимость США на внешнюю политику европейских держав, в том числе и России. Также в сообщении императрице от 20 (31) декабря 1778г. Никита Иванович Панин предложил соблюдать нейтральную позицию в отношении борьбы американских колоний за отделение.

Произошедшее поставило Екатерину Алексеевну перед выбором: либо она поддерживает британского короля исходя из монархической солидарности, либо она отвергает его просьбу, поскольку связанное с возможной потерей колоний ослабление Соединённого Королевства – геополитического соперника России на европейском континенте – выгодно ей. Американский историк Фрэнк А. Голдер позднее отметит⁴, что российская императрица почти ничего не знала об американцах и не симпатизировала им, но имела устойчивое мнение как о Георге III, считая последнего человеком, непригодным к государственному управлению, так и о его правительстве, оценивая министров как недалёковидных политиков. Возможно, такая репутация английского короля и правительства наряду с вышеупомянутыми донесениями дипломатов повлияли на принятие императрицей следующего решения. Её решение в дальнейшем станет не только важнейшей вехой геополитики, но и вкладом в развитие международного морского права.

28 февраля (10 марта) 1780 г. Екатерина II принимает Декларацию о вооружённом нейтралитете, в которой обращается к правительствам Англии, Испании и Франции с целью ликвидировать «затруднения... причиняемые свободе общей торговли, и торговли русской в частности»⁵. Принципы Декларации заключались в следующем. Во-первых, суда нейтральных государств должны

³ Болховитинов Н. Н. Россия открывает Америку. 1732-1799, 1991. – С. 37

⁴ В оригинале у Ф. А. Голдера в работе «Catherine II and The American Revolution» мнение Екатерины о Георге III описывается следующими словами: "...was a good... man, but not a statesman"

⁵ Текст декларации от 28 февраля (10 марта) 1780 г. см. О вооружённом морском нейтралитете... С. 64 – 66; Мартенс Ф. Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключённых Россией с иностранными державами. СПб., 1900. Т. 9(10). С. 307 – 310.

иметь возможность свободно ходить у берегов воюющих стран. Во-вторых, собственность врага, чьи суда ходят под нейтральным флагом, неприкосновенна, за исключением военной контрабанды, к которой относятся оружие, боеприпасы и т.п. В-третьих, морской порт, куда судно не может попасть ввиду боевых действий ВМС сражающихся стран, считался блокированным. На базе принципов данной Декларации летом того же года были заключены конвенции с Данией (9 (20) июля) и Швецией (1 (12) августа), и три державы провозгласили закрытие акватории Балтийского моря и приверженность обязательствам, провозглашённым Декларацией, так образовался внешнеполитический союз – первый вооружённый нейтралитет, к которому позднее присоединились Пруссия, Австрия и другие европейские государства. От признания этого союза отказалась только Великобритания.

Декларация о вооружённом нейтралитете объединила большинство европейских держав против Великобритании и её гегемонии на море, что пошло на пользу американским колонистам, и в 1783 г. война закончилась образованием нового государства – Соединённых Штатов Америки. Первый всенародно избранный президент молодого государства отметил, что такое решение России «унижает гордость и силу Великобритании на море»⁶, а русская императрица действует из «уважения к правам человечества»⁷

Декларация о вооружённом нейтралитете также оказала огромное влияние на развитие международного морского права. Прежде всего, возникла концепция так называемого «вооружённого нейтралитета», подразумевающая готовность нейтральных стран защищать свои морские суда силой оружия от чужих ВМС. Джон Адамс, второй президент США, писал⁸ генерал-фельдмаршалу Д. А. Голицыну о своей радости «быть орудием формального обязательства Соединённых Штатов Америки в верности преобразованию международного морского права, делающему такую честь нынешнему веку». Высокую оценку ей также дал и основатель международного гуманитарного права Ф. Ф. Мартенс в

⁶ См.: Болховитинов Н. Н. Россия открывает Америку. 1732-1799, 1991. - С. 43-49

⁷ Там же, С. 61-62

⁸ См.: Bashkina N. N., Trask D. F. The United States and Russia: the beginning of relations, 1765-1815. – US Department of State, 1980. - P. 108

контексте противостояния Англии и других европейских держав: «Екатерина II подняла в 1780 г. знамя во имя всей континентальной Европы, во главе которой она пошла против Англии»⁹. Таким образом, решение о вооружённом нейтралитете, принятое Екатериной II, не только способствовало образованию США, но и явилось инновацией в международном морском праве.

1.2. Установление дипломатических отношений в начале XIX в.:

фактическая и формальная стороны вопроса

Ещё в конце 1790-х г.г. на первой встрече русского и американского дипломатов С. Р. Воронцова и Р. Кинга поднимались вопросы о заключении торгового соглашения и о назначении американского дипломатического представителя в России. 23 апреля (4 мая) 1799 г. император Павел I в рескрипте Семёну Романовичу Воронцову отметил, что готов к установлению «взаимных миссий, ... а потому, коль скоро назначен будет министр упомянутыми Штатами, то и мы к тому приступим»¹⁰. Однако попытки установления дипломатических отношений были сорваны так называемой Квазивойной или Пиратской войной (1798-1800) на море между Францией и США, в связи с которой Соединённым Штатам пришлось сосредоточить максимум усилий для борьбы с французскими каперами в североамериканском регионе¹¹.

Вопрос о дипломатическом признании и развитии торговых отношений Российской империи и США возобновился с осени 1803 г., когда в Россию прибыл Леветт Харрис, филаделфийский коммерсант и дипломат, и 28 октября 1803 г. император Александр I своим указом назначил Л. Харриса американским консулом в Санкт-Петербурге. Последний прослужил на этой должности вплоть до 1816 г., и таким образом был сделан первый шаг к официальному признанию.

⁹ См.: Акишин М. О. Декларация Екатерины II о морском вооруженном нейтралитете (из истории международного права) // Ленинградский юридический журнал. – 2010. – №. 4. – С. 118-127.

¹⁰ См.: Архивы внешней политики России, ф. Лондонская миссия, д. 547, л. 28—30. Подлинник, рус. яз. Архивы внешней политики России, ф. Сношения России с Англией, оп. 35/6, д. 507, л. 29—31 об. Отпуск, рус. яз. Режим доступа: https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/S.America/XVIII/1760-1780/Russ_USA/161-180/166.phtml?id=4649 (дата обращения: 03.04.2022)

¹¹ См.: Kennedy H. Summary of the U.S. Quasi-War With France. - ThoughtCo – 2021. Режим доступа: <https://www.thoughtco.com/the-quasi-war-americas-first-conflict-2361170> (дата обращения: 03.04.2022)

День назначения Харриса Государственный Департамент США считает днём фактического признания Штатов Россией¹².

Следующая важная веха установлении русско-американских дипломатических отношений произошла в 9 (21) августа 1807 г., когда чрезвычайный посланник в Великобритании Максим Максимович Алопеус встретился с американским представителем Джеймсом Монро и обсудил возможность признания дипломатических связей на официальном уровне, о чём и сообщил в донесении на имя министра иностранных дел А. Я. Будберга¹³. В октябре того же года М. М. Алопеус получает от графа Н. П. Румянцева депешу¹⁴ следующего содержания: Россия выразила готовность к обмену дипломатическими представителями и назначению таковым в Санкт-Петербурге упомянутого ранее Л. Харриса. Тогда же в декабре У. Пинкни, преемник американского посланника Дж. Монро, сообщил о намерениях России главе американского внешнеполитического ведомства – государственному секретарю Дж. Мэдисону¹⁵, и так на государственном уровне между двумя странами было достигнуто соглашение об установлении дипломатических отношений и обмене посланниками.

Спустя год, 30 августа 1808 г. император Александр I назначил Андрея Яковлевича Дашкова поверенным в делах и генеральным консулом Российской империи в США, сделав его первым послом России в США. В 1809 г. Сенат Соединённых Штатов аккредитовал Дж. Куинси Адамса как первого официального дипломатического представителя США в России. 14 июля 1809 г. А. Я. Дашков вручил президенту Дж. Мэдисону верительные грамоты, и таким образом дипломатические отношения и взаимное признание друг другом обеих государств было закреплено юридически.

¹² U. S. Relations with Russia. – 2021. Режим доступа: <https://www.state.gov/u-s-relations-with-russia/> (дата обращения: 03.04.2022)

¹³ Донесение российского посланника с особым поручением в Лондоне М.М.Алопеуса министру иностранных дел России А.Я.Будбергу от (9)21 августа 1807 г. Режим доступа:

https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/S.America/XVIII/1760-1780/Russ_USA/index.phtml?id=4475 (дата обращения: 03.04.2022)

¹⁴ Там же

¹⁵ Там же

ГЛАВА II. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ

2.1. Торговые соглашения XIX в.

Безусловно, трудно представить устойчивое развитие международных отношений без экономического сотрудничества, приносящего обоюдную выгоду. На протяжении позапрошлого столетия российско-американские отношения укреплялись и торговыми соглашениями.

5 (17) апреля 1824 г. была подписана Русско-американская конвенция о дружественных связях, торговле, мореплавании и рыбной ловле¹⁶, она касалась урегулирования отношений между двумя государствами на северо-западе Северной Америки. Причинами её подписания были, с одной стороны, запрет Александра I указом от 4 (16) сентября иностранным компаниям и купцам торговать с жителями Русской Америки – колониальных владений Российской империи, включавших в себя Аляску с Алеутскими островами и несколько прилегающих поселений, среди которых были русские колонисты и индейцы. Этим же указом признавалось расширение владений России на североамериканском континенте вплоть до 51-й параллели, что не могло не вызвать недовольство США и Великобритании и, как следствие, вызвало необходимость в деэскалации напряжения путём трёхсторонних переговоров. С другой стороны, Соединённые Штаты, будучи суверенным государством и опасаясь стать объектом европейской колонизации, в 1823 г. приняли «Доктрину Монро» – внешнеполитический принцип «Америка для американцев», под которым подразумевался отказ американцев от вмешательства в политические дела Европы, причём США становились запретной территорией для интервенции со стороны европейских держав. Следует отметить, что идея данного внешнеполитического принципа родилась у американского президента Джеймса Монро в ходе переговоров между Россией, США и Великобританией, результатом которых и стало подписание Русско-американской конвенции (1824). По

¹⁶ См.: Российско-американская компания и изучение Тихоокеанского Севера, 1815- 1841: Сб. документов / Отв. ред. Н.Н. Болховитинов. М., 2005. С. 162-163.

условиям этого соглашения граница российских владений в Северной Америке проходила по 54°40' с. ш., причём русские поселенцы не могли жить южнее неё, а американские – севернее; тихоокеанское побережье оставалось открытым на 10 лет для судов обеих держав в целях свободной торговли и плавания. Конвенция позволила не только разграничить североамериканский континент, но и урегулировать морскую торговлю.

Торговля и мореплавание стали предметом и Русско-американского договора о навигации от 6 (18) декабря 1832 года, подписанного в Санкт-Петербурге и действующего семь лет с возможностью последующего продления. Договором был предусмотрен режим наибольшего благоприятствования в торговле¹⁷ – принцип в международном экономическом праве, провозглашающий установление договаривающимися сторонами всех торговых преференций, существующих в обмене с третьими сторонами, таким образом, Россия и США признавали друг друга равноправными экономическими партнёрами. Торговля и судоходство признавались свободными, разрешались везде, где могла вестись иностранная торговля, устанавливались гарантии беспрепятственного ведения дел, а торгующие стороны обязывались подчиняться законам страны пребывания, находясь в её юрисдикции. Договор о навигации продлевался, но был денонсирован раньше срока спустя почти 100 лет – в 1911 г. США расторгли его в одностороннем порядке. Причиной расторжения послужило, на их взгляд, нарушение условий соглашения со стороны России, потому что та ограничивала свободу передвижения американских евреев так же, как и собственных подданных еврейского происхождения, ссылаясь на первую статью договора, согласно которой торговцы обеих стран «ограждены будут той же самой безопасностью и покровительством... с тем, однако же, что они подчинены будут существующим там законам и учреждениям»¹⁸, т.е акцент делался на внутреннем законодательстве страны, а согласно ст. 230 Устава о паспортах Российской

¹⁷ См.: Селезнев Ф. А. Конфликт вокруг расторжения русско-американского торгового договора и московская буржуазия (1911-1912 гг.) // Вестник исторических наук Нижегородского государственного университета. – 2002. – № 1. – С. 74.

¹⁸ См.: Грацианский И. И. Собрание ныне действующих торговых трактатов России с иностранными государствами // СПб.: Хромотит. и Тип. В. Грацианского. – 1877. - С. 187.

империи на въезд и выезд евреев из страны требовалось специальное разрешение министра внутренних дел. Со ссылкой на эту же статью договора руководство Соединённых Штатов настаивало на равных правах для всех своих граждан любой национальности и вероисповедания. В связи с этим было принято решение о расторжении данного торгового соглашения. Его расторжение в какой-то мере свидетельствует об охлаждении в отношениях Российской империи и Соединённых Штатов, о чём пойдёт речь в следующей главе.

Говоря о торговых соглашениях, нельзя не вспомнить договор о продаже Аляски (1867), речь о котором пойдёт далее в настоящей главе.

2.2. Отношения Петербурга с Вашингтоном в годы Крымской (Восточной) войны (1853-1856)

Важнейшей вехой в развитии дипломатических отношений Российской империи с США стала Крымская война 1853-1856 г.г., когда те оказались по сути единственной крупной державой, придерживающейся пророссийской позиции. Почему так вышло? Какую роль сыграли Штаты в этой военной кампании?

Для ответов на эти вопросы следует понимать общую картину расстановки геополитических сил в указанный период. Итак, к середине позапрошлого века между европейскими державами и Турцией накопилось множество противоречий. Так Россия желала контроля над черноморскими проливами Босфор и Дарданеллы и усиления своего влияния на Балканах, что не могло устраивать Османскую империю, ведь балканские народы являются её вассалами и укрепление позиций России в регионе подрвёт её позиции, а проливы важны как торговые пути, от них зависит экономика державы. Экспансия Российской империи в Чёрном море вызывала недовольство Великобритании, потому что именно по нему проходил наиболее выгодный и близкий маршрут экспорта английских товаров в Персию через турецкий Трапезунд, что диктовало прямую заинтересованность британцев в недопуске чужого контроля над данным морем и его проливами. Французский император Наполеон III пришёл к власти поддерживаемый католическим духовенством, и потому он желал отблагодарить

Ватикан и потребовал от Турции передать ключи от палестинских святынь, принадлежавшие православному духовенству, католикам, и его требование вызвало недовольство России как православной державы¹⁹. Наличие общего противника в лице Российской империи объединило Англию, Францию и Османскую империю в военный союз, к которому впоследствии присоединилось Королевство Сардиния в обмен на помощь Франции в объединении Италии под началом Сардинии. Таким образом сложилась коалиция держав, по разным причинам настроенных против усиления российского влияния на Балканах и Чёрном море.

Непосредственным поводом к началу войны стала уступка султана требованием Франции, он передал ключи от палестинских святынь католическому духовенству. Ответом на это стало заявление канцлера Российской империи Карла Нессельроде, где тот выразил готовность страны принять ответные меры в отношении Порты²⁰. Император Николай I издал 14 июня 1853 Манифест о начале войны с Турцией²¹, а спустя ровно семь дней он отдал приказ о вводе войск в дунайские княжества – Молдавию и Валахию, так началась Крымская война.

Такова была расстановка сил на европейском театре боевых действий. После того, как контекст геополитической ситуации стал понятен, можно перейти к реакции США на данный военный конфликт, их роль в нём и побудительные причины выбора тех или иных вариантов поведения в контексте событий.

Когда в марте 1854 г. Великобритания и Франция официально объявили войну России, президент Соединённых Штатов Америки Франклин Пирс во время приёма нового российского представителя в Вашингтоне Эдуарда фон Стёкля выразил отказ от выступления против России в том случае, если его держава по каким-либо причинам будет вынуждена втянуться в Восточную войну²²,

¹⁹ См.: Goldfrank D. The Holy Sepulcher and the Origin of the Crimean War //The Military and Society in Russia, 1450-1917. – Brill, 2002. – С. 491-505.

²⁰ См.: Royle T. Crimea: The Great Crimean War, 1854-1856. – Macmillan, 2004.

²¹ Российский государственный архив древних актов. Оригинал документа. Режим доступа: <https://krym.rusarchives.ru/dokumenty/manifest-imperatora-nikolaya-i-o-vvode-russkih-voysk-v-moldaviyu-i-valahiyu-i-nachale> (дата обращения: 14.04.2022)

²² Архивы внешней политики Российской империи, ф. Канцелярия, 1854, д. 167, лл. 8—9, 12.

продемонстрировав своим заявлением дружелюбный по отношению к нашей стране нейтралитет.

Взаимные симпатии были подкреплены обеспечением безопасного режима мореплавания в условиях боевых действий, и по инициативе государственного секретаря США Уильяма Л. Марси между государствами была подписана Конвенция о морском нейтралитете²³ от 10 (22) июля 1854 г., по содержанию напоминавшая вооружённый нейтралитет при Екатерине II, прекративший своё действие в 1783 г. Конвенция закрепляла право нейтральных судов на транспортировку грузов, принадлежащих воюющим странам, за исключением тех, что транспортируют оружие, боеприпасы и прочую военную контрабанду. Суда нейтральных держав пользовались правом свободного плавания и неприкосновенностью. Заключение такого соглашения несло обоюдную выгоду: Российская империя, оказавшаяся в морской блокаде, осуществлённой Англией и Францией, имела возможность перевозить всё необходимое на кораблях США, а тем в свою очередь открывался уникальный шанс нарастить торговый оборот.

Что заставило американцев в противостоянии между сильной в военно-техническом отношении коалицией мощных индустриальных европейских держав и менее развитой в технологическом отношении крепостной и самодержавной Россией проявить симпатии к последней? Не выгоднее ли было поддержать союзников в борьбе против более слабого врага?

Причина выбора Соединёнными Штатами стратегии в пользу России заключается в общем для них противнике – Великобритании. США и Англия соперничали за влияние в Латинской Америке, в частности, разногласия затрагивали монополию на строительство канала между Тихим и Атлантическим океанами, что создало бы возможность более выгодной морской торговли²⁴ для контролирующей канал стороны. Россия же представлялась правительству США единственной европейской державой, сдерживающей британскую военную мощь. Российская и Британская империи соперничали за влияние в Центральной и

²³ Конвенция о морском нейтралитете, заключенная между Россией и Северо-Американскими Соединёнными Штатами, 22.07.1854. Режим доступа: <https://base.garant.ru/2557041/> (дата обращения: 16.04.2022).

²⁴ См.: Леонов Н. С. Очерки по новой и новейшей истории Центральной Америки. – Мysl', 1975.

Южной Азии, их противоборство вошло в историю как «большая игра» (англ. “Great/Grand Game”)²⁵, и таким образом английские силы и ресурсы перетягивались на азиатский континент. Такое переключение внимания англичан с американского континента на европейский позволяло Штатам укрепить своё влияние. Следовательно, наше сближение с молодой республикой происходило на фоне борьбы с английским могуществом, отсюда и пророссийские настроения американского правительства.

2.3. «Пик дружбы»: Гражданская война в США (1861-1865) и помощь Александра II. Продажа Аляски (1867)

12 апреля 1861 г. обстрел форта Самтер ознаменовал собой начало Гражданской войны между Севером и Югом. Противостояние США и КША – Конфедеративных Штатов Америки – продлится до 1865 г. и закончится капитуляцией остатков армии Юга – конфедератов – во главе с Айзеком С. Уэйти²⁶.

Нас интересует международная, в частности, российская реакция на данные события, а также причины такой реакции мирового сообщества и поведения России.

В 1860 г. президентские выборы в США выиграл аболиционист²⁷ А. Линкольн, что вызвало возмущение среди сторонников рабовладения и, как следствие, последовательный выход южных штатов (Южная Каролина, Миссисипи, Флорида, Алабама и др.) из состава федерации, образовав конфедерацию.

В этой ситуации Великобритания и Франция, напрямую заинтересованные в победе аграрного и технологически отсталого Юга над промышленно развитыми северными штатами ввиду опасений экономического возвышения США и

²⁵ См. Sarila N. S. The shadow of the great game: The untold story of India's partition. – Constable, 2017.

Термин был введён К. Нессельроде, министром иностранных дел России, подразумевавшим отсутствие прямых полномасштабных военных столкновений Англии с Россией

²⁶ См.: Бурин С. Н. На полях сражений гражданской войны в США – 1988. Режим доступа: <http://lib.fictionbook.ru> (дата обращения 14.04.2022).

²⁷ Аболиционист – противник рабства в США, сторонник запрета рабовладения.

появления очередного конкурента, поддерживали Конфедеративные Штаты Америки²⁸.

Позиция Российской империи была совершенно противоположной: она выразила поддержку президента А. Линкольна и северных штатов. Об этом свидетельствует нота главы МИД Российской империи А. М. Горчакова послу Б. Тейлору, где министр иностранных дел заверил своего американского коллегу в том, что наша страна превыше всего желает «сохранения Американского Союза как неразделённой нации» и в доказательство серьёзности своих намерений привёл отказ России от вооружённой интервенции²⁹.

Причины такой позиции заключались в следующем. Во-первых, Россия вышла из Крымской войны в дипломатической изоляции и вынуждена была искать поддержки на международной арене, а учитывая благожелательный нейтралитет США во время событий 1853-1856 г.г., они представлялись подходящим вариантом для выхода из изоляции. Во-вторых, не стоит забывать о том, что Франция и Англия оставались соперниками России, а по западным и восточным границам Штатов проходили торговые пути, и вмешательство России в войну на стороне Севера создало бы препятствия для их торговых судов. В связи с последним Россия отправила в 1863 г. две свои эскадры: к атлантическому побережью была послана эскадра во главе с контр-адмиралом С. С. Лесовским, а к тихоокеанским рубежам близ Сан-Франциско – эскадра А. А. Попова, также контр-адмирала. Оба подразделения создали серьёзную угрозу английскому и французскому мореплаванию, поэтому Франция и Англия не рискнули продолжить поддержку мятежного Юга, в результате чего последний потерпел поражение.

На первый взгляд, отправка флотилии к побережьям США демонстрирует явное вмешательство России в конфликт и поддержку одной из сторон, однако

²⁸ См.: Курилла И. И. Российско-американские отношения в эпоху Авраама Линкольна и Александра II // Царь и президент. Александр II и Авраам Линкольн. Освободитель и эмансипатор. (Каталог выставки). М.: Индрик. – 2011. – С. 31-48.

²⁹ См.: Болховитинов Н. Н. История США: в 4-х томах. – Т. 4 – 1983.

было ли так на самом деле? Действительно ли была оказана военная поддержка со стороны РИФ³⁰?

Согласно архивным документам, рассекреченным в начале прошлого века, перевод двух эскадр связан с началом в 1863 г. польского восстания в Российской империи и опасениями правительства английского вмешательства в его ход, из-за чего и возникла необходимость переброски сил в такое место, откуда открывалась возможность наиболее успешной атаки коммуникаций противника. Тем не менее, точка зрения о поддержке Россией северных штатов стала популярна в прессе³¹, и действия нашей страны стали очередным шагом к сближению и партнёрству двух держав.

Предпринятые Россией шаги обеспечили ей репутацию надёжного союзника Соединённых Штатов, и те на специальном совещании в 1866 г. согласились принять её предложение о продаже им владений в Северной Америке, включавших Аляску и Алеутские острова и уязвимых с точки зрения геополитики, а также не выгодных для содержания³², несмотря на возражения с американской стороны по поводу целесообразности сделки на столь крупную сумму после недавнего выхода из разрушительной Гражданской войны.

Следует отметить, что указанное совещание было одним из этапов продажи русских владений в Северной Америке, а вопрос об их продаже был поднят ещё в 1853 г., когда генерал-губернатор Восточной Сибири Н. Н. Муравьев-Амурский предложил «уступить североамериканские владения», мотивируя это нарастающим могуществом Великобритании в регионе и неизбежностью экспансии самих США³³. Год спустя в условиях Восточной войны (1853-1856) и угрозы захвата Аляски англичанами уже американцы предложили России заключить фиктивную сделку по продаже этих территорий сроком на 3 года, но

³⁰ РИФ – Российский императорский флот

³¹ См.: Thomas A. Bailey, "The Russian Fleet Myth Re-Examined", *Mississippi Valley Historical Review*, Vol. 38, No. 1 (Jun., 1951), pp. 81-90

³² См.: Пономарев В. Н. История Русской Америки. 1732-1867. В 3 т //Отечественная история. – 2003. – №. 5. – С. 163-171.

³³ Там же

сделка была заключена лишь с частной компанией АРТК, получив право русских судов плавать под американским флагом как флагом нейтральной державы³⁴.

Договор о продаже Аляски, Алеутских островов и других североамериканских владений России был подписан 30 марта 1867 г. американским президентом Э. Джонсоном в городе Вашингтоне, в мае того же года его подписали император Александр II и министр иностранных дел А. М. Горчаков. Согласно договору, Россия получала 7,2 млн. долларов золотом в обмен на североамериканские земли западнее 141 меридиана, включавшие пресловутую Аляску, Алеутские острова и около пяти островов в Беринговом море: Св. Матвея, Св. Лаврентия, Св. Павла, Св. Георгия и Нунивак. Площадь проданных земель в совокупности составила 1 519 000 км², общественная и государственная собственность переходила в руки американского государства, за исключением церквей, которые по-прежнему принадлежали Православной церкви, вместе со всеми правительственными документами, касающимися проданных территорий (ст. II)³⁵. В июне того же года дипломатические представители – барон Эдуард фон Стёкль со стороны России и Уильям Сьюард со стороны США – обменялись ратификационными грамотами, договор был отпечатан на двух основных языках дипломатии: английском и французском. Русский текст документа помещён в Полное собрание законов Российской империи под названием «Высочайше ратифицированная конвенция об уступке Северо-Американским Соединенным Штатам Российских Северо-Американских колоний» и под номером 44518³⁶.

Значение данной сделки по-разному оценивается обеими державами.

Для России вырученные с продажи колоний средства пошли в основном на покупку зарубежных комплектующих для строительства железных дорог, среди

³⁴ Там же

³⁵ Treaty concerning the cession of the Russian possessions in North America by His Majesty the emperor of all the Russias to the United States of America. Режим доступа: [Image 7 of Treaty concerning the cession of the Russian possessions in North America by His Majesty the emperor of all the Russias to the United States of America. | Library of Congress \(loc.gov\)](#) (дата обращения: 24.04.2022)

³⁶ Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2, т. 42, отд. 1, № 44518, с. 421—424

которых наиболее известны Московско-Рязанская, Курско-Киевская, Рязанско-Козловская и др³⁷.

По вопросу выгоды данной сделки для США существуют полярные точки зрения. С одной стороны, необжитая территория Аляски с прилегающими архипелагами требовала колоссальных вложений, которые не оправдали себя. Иными словами, проданные земли не окупили себя, потому что на управление ими и создание там благоприятной среды для жизни требовали больше затрат, чем поступало прибыли от золотодобычи³⁸. С другой стороны, российский геолог В. А. Обручев писал об успехах золотого промысла на Аляске, принёсшего американской казне около 200 млн. долл. к 1915 году³⁹, что доказывало пользу приобретения этих колоний для США.

³⁷ См.: Петров А. Ю. Деньги, полученные от продажи Аляски США, пошли на железнодорожное строительство в России //Американский ежегодник. – 2004. – №. 2002. – С. 291-292.

³⁸ См.: Miller J. M. The Last Alaskan Barrel: An Arctic Oil Bonanza that Never Was. – Caseman, 2010.

³⁹ См.: Обручев В. А. XXIV. Некоторые итоги моих путешествий и исследований // Мои путешествия по Сибири. — М., Л.: Изд-во и 2-я тип. Изд-ва Акад. наук СССР, 1948.

ГЛАВА III. НАКОПЛЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ

3.1. «Резолюция Касса» и «еврейский вопрос» при Александре III

Середина XIX века стала «пиком дружбы» между двумя совершенно отличными друг от друга странами с совершенно непохожими политическими системами: абсолютной монархией и демократической республикой. Историк и американист И. И. Курилла полагает, что в те годы обе державы глядели одна на другую как на «зеркало собственных проблем»: обе вели активную экспансию, покоряя другие народы (Россия – кавказские этносы, США – индейцев), обе расширяли влияние в тихоокеанском регионе, обе страдали от широкого применения подневольного труда (в России – крепостное право, в США – рабство темнокожего населения)⁴⁰. Ведущим фактором сближения, помимо всех прочих, было, на наш взгляд, соперничество с Великобританией ввиду её могущества и широких appetitов как в Латинской Америке, так и в Азии.

Тем не менее в указанный период между Российской империей и Соединёнными Штатами нарастали противоречия.

Одно из них возникло по поводу венгерского восстания, начавшегося в 1848 году и подавленного войсками императора Николая I. Спустя год после провала восстания один из видных деятелей венгерской революции Л. Кошут приехал в США в надежде найти поддержку и нашёл её в лице американского сенатора от демократической партии Льюса Касса. По его инициативе уже через год в Сенате стартовало обсуждение так называемой «резолюции Касса», призывающей к осуждению монархов Европы, а в особенности русского императора, за подавление революционных движений 1848 г., вошедших в историю как «весна народов». Активную поддержку данному проекту оказал другой сенатор-демократ Дж. П. Хелл, заявлявший о необходимости для американских сенаторов «выступить в качестве разгневанных судей» по отношению к «нациям Земли,

⁴⁰ См.: Курилла И. И. Российско-американские отношения в эпоху Авраама Линкольна и Александра II // Царь и президент. Александр II и Авраам Линкольн. Освободитель и эмансипатор. (Каталог выставки). М.: Индрик. – 2011. – С. 31-48.

допустившим жесточайшие акты деспотизма»⁴¹. Джон Паркер Хелл выразил надежду на то, что американцам следует осудить не только Австрию, остановившую венгерское восстание 1848 г., но и Россию, которая содействовала ей в этом и чья поддержка оказалась решающей, фактически спасшей Австрийскую империю от распада⁴². Законодательные органы США отказались от принятия проекта «резолуции Касса».

Новый виток напряжённости начался в период правления Александра III, известного своей реакционной политикой во многих сферах общественной жизни⁴³, в том числе консервативной национальной политикой, где ярко проявился антисемитизм⁴⁴. Так в мае 1882 г. был введён закон «О порядке приведения в действие правил о евреях», связанные с беспорядками на фоне убийства Александра II, касающиеся еврейского населения за чертой осёдлости. Данным документом вводились ограничения в отношении еврейского (иудейского) населения: проживавшим в черте осёдлости запрещалось торговать по воскресеньям и православным праздникам, приобретать недвижимость вне городов, арендовать земельные участки, проживать в сельской местности; также вводились квоты для приёма в вузы абитуриентов еврейского происхождения⁴⁵. «Майские правила» применялись в том числе и к американским гражданам еврейского происхождения, пребывающим на территории Российской империи.

Подобные меры вызвали возмущение и, как следствие, эмиграцию огромного количества евреев из России в западные страны, в том числе и в США⁴⁶, и волна миграции не могла не вызвать реакцию со стороны властей Соединённых Штатов. В 1880-х г.г. Конгрессом был принят ряд актов, направленных против политики Александра III в еврейском вопросе, а в 1887 г. обе державы подписали соглашение взаимной выдаче государственных преступников, которое предстояло ратифицировать. Попытка ратификации

⁴¹ См.: Шлезингер А. М. Циклы американской истории. – 1992.

⁴² См.: Пернавский Г. Ю. Усмирение Венгрии, 1848-1849. – 2011.

⁴³ См.: Ольденбург С. С. Царствование императора Николая II. — Белград, 1939. — Т. I. — С. 16.

⁴⁴ См.: Энгель В. В. Курс лекций по истории евреев России //История еврейского народа. Режим доступа: <http://jhistory.nfurman.com/russ/russ001-13.htm> (дата обращения: 14.04. 2022).

⁴⁵ См.: Временные правила 3 мая 1882 года // Еврейская энциклопедия Брокгауза и Ефрона. — СПб., 1908—1913.

⁴⁶ См.: Dillingham W. P., Bennet W. S. Abstracts of Reports of the Immigration Commission: With Conclusions and Recommendations and Views of the Minority. (In Two Volumes). – US Government Printing Office, 1911. – Т. 1.

данного договора вызвала острые дискуссии в США по поводу допустимости экстрадиции политических беженцев страной с либерально-демократическими устоями⁴⁷, вызвав возникновение общественного движения в поддержку русских политэмигрантов. Договор так и не был ратифицирован Сенатом и, следовательно, не вступил в юридическую силу, но его подписание привело к формированию образа России как деспотической державы и антипода американской политической культуры.

Таким образом, начало конфронтации положили два ключевых аспекта политической жизни: волна революционных движений в Европе в 1848 г. и национальная политика Российской империи, вызвавшая эмиграцию евреев в Штаты.

3.2. Соперничество на Дальнем Востоке в начале XX в. и разрыв отношений в 1917 г.

Благодаря победе промышленно развитого Севера в Гражданской войне (1861-1865) в США началось стремительное индустриальное развитие, в России в это время экономика вступила в фазу подъёма, что не могло не привести к их внешнеполитической переориентации в меняющихся условиях. В этой обстановке США сблизилась с Великобританией, своим историческим противником, а также с Японией, потому что их могущество в Тихом океане и дальневосточном регионе росло, политическая экспансия шла рука об руку с экономическим ростом. Но что заставило США отдалиться от России?

Российская империя по-прежнему оставалась могущественной державой Азиатско-Тихоокеанского региона, и интересы обеих стран столкнулись вокруг Маньчжурии и Дальнего Востока.

Так США отказались от поддержать Тройственную интервенцию (1885) – ультиматум Японии, выдвинутый Россией, Францией и Германией и содержащий среди прочего требование отказа Японской империи от аннексии Ляодунского

⁴⁷ См.: Родионов А. А. Политический режим России в царствование Александра III в общественном мнении США (1881-1894 годов) : дис. – Санкт-Петербургский государственный университет, 2007.

полуострова. Позже этот ультиматум станет одной из причин русско-японской войны (1904-1905).

С 1901 г. Штаты оказывали экономическую и военно-техническую поддержку Японии, рассматривая её в качестве актора, сдерживающего российское влияние в регионе, а американский банкир Джейкоб Шифф организовал синдикат банков помощи Японии, за что и был награждён орденом Восходящего солнца. Вместе с тем России был закрыт доступ к американским кредитам, и так началась кардинально новая фаза российско-американских отношений – открытая конфронтация. Вследствие русско-японской войны и победы японцев могущество России в регионе было подорвано, и та была вынуждена согласиться начать мирные переговоры, посредником в которых стал американский президент Теодор Рузвельт, занимавший прояпонскую позицию. С одной стороны, он оказывал давление на Российскую империю, чтобы та приняла японские условия капитуляции, означавшие уступку Сахалина, вывода российских войсковых контингентов из Манчжурии и выплату миллионных репараций, но, с другой стороны, призывал Японию прекратить боевые действия. 23 августа (5 сентября) 1905 г. был подписан Портсмутский мирный договор, по которому, благодаря дипломатическому таланту С. Ю. Витте, условия прекращения войны для России были менее тяжёлыми, чем было заявлено прежде. Так вместо всего Сахалина Россия уступала Японии лишь его часть, репараций не выплачивала, но признавала Корею зоной японского влияния, соглашаясь на право японских судов ловить рыбу вдоль российских берегов Охотского моря.

Масло в огонь подлила и фактическая денонсация русско-американского торгового договора (1832) в 1912 г., о причинах которой упоминалось ранее. Следует добавить, что его денонсация стала возможна во многом из-за давления большого числа еврейских эмигрантов из России, к которым администрация Теодора Рузвельта вынуждена была прислушиваться⁴⁸.

⁴⁸ См.: Левин И. Русско-американский конфликт // РМ. 1912. № 2. С. 5.

Однако с началом Первой мировой войны риторика американского истеблишмента кардинально меняется, смещаясь вновь на пророссийские позиции, потому что общим противником стала Германия. Она объявила России войну из-за отказа той прекратить мобилизацию и потопила океанский лайнер «Лузитания», на борту которого находилось 128 американских граждан, что стало поводом для вступления США в войну на стороне Антанты, т.е. в одной коалиции с Россией. Американские предприятия при поддержке Великобритании принимали российские оборонные заказы⁴⁹: по инициативе Г. Китченера был создан специальный Англо-русский комитет, контролировавший выполнение оборонных заказов России заводами США.

1917 год стал переломным в отношениях обеих держав. Правительство и общественность Соединённых Штатов с воодушевлением восприняли Февральскую революцию, сняв запрет на выдачу банковских кредитов. Октябрьская революция не была принята Штатами, те отказались от дипломатического признания Советской власти, что говорит о фактическом разрыве дипломатических отношений.

⁴⁹ Манухин А. А. Военные поставки из США в Россию в первую мировую войну. Деятельность Русского заготовительного комитета. // Военно-исторический журнал. — 2018. — № 10. — С.34—41.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История дипломатических отношений между такими качественно разными державами, как Российская империя и Соединённые Штаты Америки стала беспрецедентным образцом партнёрства, и соглашения, заключённые ими, оказались огромным вкладом в развитие международного права.

Например, было введено понятие вооружённого нейтралитета с принятием Декларации о вооружённом нейтралитете Екатерины Великой (1783), и эта декларация вошла в историю как памятник международного морского права.

Дипломатическое признание США Россией в начале XIX в., включавшее в себя вручение верительных грамот, назначение послов и консулов и обмен представителями, оставляет почву для исследования дипломатического права в исторической перспективе.

Российско-американский договор от 5 апреля 1824 г. позволил убить двух зайцев сразу: и разграничить сферы влияния на континенте, и упорядочить морскую торговлю.

Особого внимания заслуживает конвенция от 6 декабря 1832 г.: её содержание не только заставляет историков международного права подробнее изучить вопрос толкования отдельных положений подобных договоров, но и поднимает проблему приоритета национального права над международным, актуальную и по сей день. Прекращение её действия и его причины показывают сложность и многогранность факторов, влияющих на международные экономические отношения.

Конвенция о морском нейтралитете (1854), аналогичная нейтралитету 1783 г., выручила Российскую империю, оставшуюся в морской блокаде в годы Крымской войны путём фактической легализации плавания русских судов под флагом нейтральной державы США.

До сих пор идут споры о целесообразности продажи Аляски по договору от 1867 г., эта межгосударственная сделка окружена мифами: начиная с того, что вместо продажи была передача Русской Америки в аренду почти на век, заканчивая тем, что Россия якобы не получила деньги.

С середины XIX в. в отношениях между странами нарастают противоречия, связанные с оттоком евреев в США, господством в Азиатско-Тихоокеанском регионе и принципиальной разницей политических систем в целом, что выливается в проекты по типу «резолюции Касса» или американскую военную помощь Японии и расторжение торгового договора (1832) в начале прошлого века.

Напряжённость прерывается Первой мировой войной, вынудившей обе державы вновь объединиться перед лицом общего противника – Германии.

После октября 1917 г. отношения между Россией и США фактически были разорваны из-за отказа последних признать советское правительство, позднее под командованием генерала Гревса ими будет совершена интервенция в Россию во время Гражданской войны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДОКУМЕНТОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ДОКУМЕНТЫ

Международные договоры

на русском языке

1. Конвенция о морском нейтралитете, заключенная между Россией и Северо-Американскими Соединенными Штатами (Вашингтон, 22 июля 1854 г.) // Режим доступа: <https://base.garant.ru/2557041/> (дата обращения: 24.04.2022)
2. Русско-американская конвенция о дружественных связях, торговле, мореплавании и рыбной ловле от 5 (17) апреля 1824 г. // Российско-американская компания и изучение Тихоокеанского Севера, 1815- 1841: Сб. документов / Отв. ред. Н.Н. Болховитинов. М., 2005. С. 162-163.
3. Русско-американский договор о торговле и навигации от 6 (18) декабря 1832 г. // Грацианский И. И. Собрание ныне действующих торговых трактатов России с иностранными государствами // СПб.: Хромолит. и Тип. В. Грацианского. – 1877. - С. 187.

на английском языке

4. Treaty concerning the cession of the Russian possessions in North America by His Majesty the emperor of all the Russias to the United States of America. // Режим доступа: [Image 7 of Treaty concerning the cession of the Russian possessions in North America by His Majesty the emperor of all the Russias to the United States of America. | Library of Congress \(loc.gov\)](#) (дата обращения: 24.04.2022)

Законодательство отдельных государств

5. Российская империя. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2, т. 42, отд. 1, № 44518, с. 421—424
6. США. Jefferson T. et al. The declaration of independence. – 1776.

ЛИТЕРАТУРА.

Специальная литература, учебники, монографии

на русском языке

7. Болховитинов Н. История США в 4-х томах. Глава III. Гражданская война и реконструкция. Издательство «НАУКА» Москва 1983

8. Болховитинов Н. Н. Россия и война США за независимость. 1775-1783. – 1976.
9. Иванян Э. А. Энциклопедия российско-американских отношений. XVIII-XX века. — М.: Международные отношения, 2001. — 696 с.
10. Краснов В., Дайнес В. О. Русский военно-исторический словарь. – ОЛМА Медиа Групп, 2001.
11. Леонов Н. С. Очерки по новой и новейшей истории Центральной Америки. – Мysl', 1975.
12. Ольденбург С. С. Царствование императора Николая II. — Белград, 1939. — Т. I. — С. 16.
13. Пернавский Г. Ю. Усмирение Венгрии, 1848-1849. – 2011.
14. Согрин В. В. История США: учебное пособие. – Издательский дом " Питер", 2003.

на английском языке

15. Boatner M. M. Encyclopedia of American Revolution. – Digital Publisher, 1974. – Т. 1.
16. Dillingham W. P., Bennet W. S. Abstracts of Reports of the Immigration Commission: With Conclusions and Recommendations and Views of the Minority. (In Two Volumes). – US Government Printing Office, 1911. – Т. 1.
17. Goldfrank D. The Holy Sepulcher and the Origin of the Crimean War //The Military and Society in Russia, 1450-1917. – Brill, 2002. – С. 491-505.
18. Royle T. Crimea: The Great Crimean War, 1854-1856. – Macmillan, 2004.

Научные статьи

на русском языке

19. Акишин М. О. Декларация Екатерины II о морском вооруженном нейтралитете (из истории международного права) //Ленинградский юридический журнал. – 2010. – №. 4. – С. 118-127.
20. Гребенщикова Г. А. Вооруженный нейтралитет Екатерины II: причины и следствия //Военно-исторический журнал. – 2007. – №. 4. – С. 26-29.
21. Курилла И. И. Российско-американские отношения в эпоху Авраама Линкольна и Александра II //Царь и президент. Александр II и Авраам

- Линкольн. Освободитель и эмансипатор. (Каталог выставки). М.: Индрик. – 2011. – С. 31-48.
22. Манухин А. А. Военные поставки из США в Россию в первую мировую войну. Деятельность Русского заготовительного комитета. // Военно-исторический журнал. — 2018. — № 10. — С.34—41.
23. Петров А. Ю. Деньги, полученные от продажи Аляски США, пошли на железнодорожное строительство в России //Американский ежегодник. – 2004. – №. 2002. – С. 291-292.
24. Пономарев В. Н. История Русской Америки. 1732-1867. В 3 т //Отечественная история. – 2003. – №. 5. – С. 163-171.
25. Савойский А. Г. Благодаря Александру I и Томасу Джефферсону. К 205-летию установления дипломатических отношений между Россией и США //Научно-аналитический журнал Обозреватель-Observer. – 2013. – №. 2. – С. 114-123.
26. Селезнев Ф. А. Конфликт вокруг расторжения русско-американского торгового договора и московская буржуазия (1911-1912 гг.) //Вестник исторических наук Нижегородского государственного университета. – 2002. – №. 1. – С. 74.
27. Шлезингер А. М. Циклы американской истории. – 1992.
28. Энгель В. В. Курс лекций по истории евреев России//История еврейского народа. Режим доступа: <http://jhistory.nfurman.com/russ/russ001-13.htm> (дата обращения: 14.04.2014).
- на английском языке*
29. Ferling J. A leap in the dark: The struggle to create the American republic. – Oxford University Press, 2003.
30. Golder F. A. Catherine II and The American Revolution //The American Historical Review. – 1915. – Т. 21. – №. 1. – С. 92-96. Режим доступа: <https://www.jstor.org/stable/1836701?seq=1> (дата обращения: 14.04.2022)
31. Kennedy H. Summary of the U.S. Quasi-War With France. - ThoughtCo - 2021

32. Miller J. M. The Last Alaskan Barrel: An Arctic Oil Bonanza that Never Was. – Caseman, 2010.
33. The American Historical Review , Apr., 1926, Vol. 31, No. 3 (Apr., 1926), pp. 462-476
34. Thomas A. Bailey The Russian Fleet Myth Re-Examined, Mississippi Historical Review
- Режим доступа: thoughtco.com/the-quasi-war-americas-first-conflict-2361170. (дата обращения: 03.04.2022)

Диссертации и авторефераты диссертации

35. Родионов А. А. Политический режим России в царствование Александра III в общественном мнении США (1881-1894 годов) : дис. – Санкт-Петербургский государственный университет, 2007.

Прочие публикации

на русском языке

36. АВПР, ф. Сношения России с Англией, оп. 3516, д. 170, л. 175—176 об. Подлинник, рус. яз.
37. ВПР, ф. Дела о вооруженном морском нейтралитете, д. 10, л. 18—20 об. Копия, фр. яз. АВПР, ф. Лондонская миссия, д. 315, л. 7—9 об. Копия, фр. яз. Оpubл.: Мартенс Ф., т. IX(X), с. 307—310. RDCUS, vol. III p. 607—608. Перевод дается по Ф. Мартенсу, сверен с арх. копией.
38. Грацианский И. И. Собрание ныне действующих торговых трактатов России с иностранными государствами //СПб.: Хромолит. и Тип. В. Грацианского. – 1877. - С. 187.
39. Дипломатический словарь в трёх томах. Том II. К. — Р. М.: «Наука», 1986.
40. Левин И. Русско-американский конфликт // РМ. 1912. № 2. С. 5.
41. О вооруженном морском нейтралитете: Документы, хранящиеся в Главном архиве Министерства иностранных дел, изданные князем Оболенским. СПб., 1859

на английском языке

42. Adams A. J. The Adams Papers: Papers of John Adams. – 1782.

43. Bashkina N. N., Trask D. F. The United States and Russia: the beginning of relations, 1765-1815. – US Department of State, 1980. - P. 108

Режим доступа: <https://founders.archives.gov/documents/Adams/06-11-02-0129#PJA11d155n1>

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ ИНТЕРНЕТ

Периодические издания

на русском языке

44. Обручев В. А. XXIV. Некоторые итоги моих путешествий и исследований // Мои путешествия по Сибири. — М., Л.: Изд-во и 2-я тип. Изд-ва Акад. наук СССР, 1948.

Материалы интернет

45. Новые санкции США ударили по крупнейшим российским банкам. На что они повлияют? [сайт]. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-60525344>

46. Оценен ущерб от санкций для экономики России [сайт]. URL: <https://lenta.ru/news/2022/02/28/usherb/>