

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»

Юридический институт
Кафедра Теории права и государства

«Допустить к защите»
Заведующий кафедрой
теории права и государства
(название)

А.А.Клишас
(Ф.И.О.)

«10»_мая_2020 г.

Курсовая работа

Направление 40.03.01 «Юриспруденция»
(шифр направления/специальности) (наименование направления/специальности)

ТЕМА «Экологизация законодательства как инструмент воздействия на общественные процессы»

Выполнил студент Колпакова Любовь Юрьевна

Фамилия, имя, отчество

Группа ЮЮ-203

Студ. билет № 1032181517

Руководитель курсовой работы
С.Б.Зинковский, доцент, к.ю.н.,
доцент кафедры теории государства и
права юридического института РУДН
(Ф.И.О., степень, звание, должность)

(подпись)

Автор _____

(подпись)

г. Москва
2020 г.

Содержание

Введение	3
Глава 1	5
Глава 2	12
Заключение	17
Библиография	19

Введение

Актуальность исследования обусловлена наличием проблем глобального масштаба в сфере экологии: таяние ледников, регулярные катастрофы, разрушение озонового слоя, загрязненность водных ресурсов отходами человеческого потребления. В данной ситуации определенные действия граждан требуют правового урегулирования, ведь иначе произвольная деятельность людей может неизбежно привести к необратимым последствиям и угрозе существованию всего человечества. Регулированию в этой сфере подлежит, в частности, такое явление, как сверхпотребление, которое с каждым годом только набирает обороты. В этом контексте экологизацию законодательства можно рассматривать как с правотворческих позиций, так и с точки зрения правоприменительной практики. В судебных решениях прослеживается активное использование норм экологического права, подчас противоречивое, что также указывает на то, что проблема действительно существует и является дискуссионной.

Степень научной разработанности темы на данный момент невысока в связи с её относительно недавним появлением. Её определяют работы некоторых признанных профессоров, кандидатов наук как в сфере юриспруденции, так и в других отраслях науки. Например, известный эколог-правовед Петров В.В. и доктор юридических наук Боголюбов С.А. работали над развитием непосредственно изучением экологического права как самостоятельной отрасли и ее влиянием на всю систему российского права. У кандидата психологических наук Овруцкого А.В. опубликовано большое количество работ на тему изучения сверхпотребления и его влияния на различные явления современной жизни нашего общества.

Объект – законодательство и правоприменительная практика Российской Федерации и других стран.

Предмет исследования – влияние экологизации на изменение общественных процессов.

Целью исследования является выявление основных направлений воздействия государства на общественные процессы путем экологизации законодательства и судебной практики.

Задачи исследования:

- проанализировать действующее законодательство и судебную практику в РФ и других странах

- выявить, в каких законодательных и правоприменительных актах различных стран прослеживается отсылка к нормам экологического законодательства

- определить основные направления применения норм экологического права в нормативных актах различного уровня других отраслей

Базовыми для исследования в связи с поставленной целью стали методы индукции и аналогии.

Глава 1. Понятие и направления экологизации законодательства и судебной практики

Сегодня мир переживает пик своего развития, которое протекает в рамках активной глобализации. В данном контексте особенно острыми становятся проблемы мирового масштаба, например, серьезные изменения в экологии: изменение климата, недостаток природных ресурсов, высокая степень загрязненности воды и почвы. В связи с чем человечество постоянно находится в состоянии поиска способов решения этих проблем, потому как халатное отношение к ним может угрожать существованию всей планеты. В таких условиях защита экологических прав человека стала объектом правового регулирования как одного из наиболее эффективных способов борьбы с проблемами подобного характера.

В науке сравнительно недавно появился термин «экологизация права». В общем виде он представляет собой процесс включения норм экологического права в другие отрасли права, а также в законодательные и судебные акты. Петров В.В., известный эколог-правовед, высказывался так: «Экологическое право «пользуется» услугами охранительных отраслей права в системе прав».¹ И по нашему мнению, он был абсолютно прав, так как экология становится неотъемлемой частью нашей жизни, и в связи с этим она порождает «вмешательство» экологических норм в уже сложившееся правовое регулирование.

Современные правоведы ведут речь о появлении «экологизированного права, охватывающего всю систему российского права. Расширение экологизации законодательства ведет к образованию экологизированного права, нового явления в российском праве».²

Кроме того, Боголюбов С.А. пишет об отдельном научном методе - методе экологизации, который обозначает расширение и увеличение

¹ Петров В.В. «Экологическое право России». М.: Издательство БЕК, 1995.

² Шамсутдинов Э.Р. Проблемы экологизации российского законодательства. — М., 2010. С. 68.

природоохранных элементов различных отраслей права России, влияние экологических требований на правила поведения, действующие в иных отраслях права и законодательства.³

Теперь рассмотрим феномен экологизации на примерах самых различных источников права. Начать следует с самых основополагающих норм, которые создали базу для правового регулирования экологических прав и обязанностей на международном уровне, они возникли еще во второй половине XX века. В 1972 году в Стокгольме состоялась Конференция ООН по окружающей среде, где было впервые провозглашено право человека на свободу, равенство и благоприятные условия жизни в окружающей среде, качество которой позволяет вести достойную и процветающую жизнь.⁴ Другим основополагающим международно-правовым актом является Всемирная хартия природы, принятая в 1982 году на одной из сессий Генеральной Ассамблеи ООН. В этом документе нашло отражение большое количество положений о взаимодействии человека и природы, в том числе и права населения на благоприятную окружающую среду и право на индивидуальное и коллективное участие в подготовке и принятии решений, касающихся состояния окружающей среды, в соответствии с международным и национальным законодательством. А уже в 1992 году в Бразилии очередная Конференция ООН принимает Декларацию принципов, в первом же пункте которой говорится о том, что «в центре внимания непрерывного развития находятся люди. Они имеют право на здоровую плодотворную жизнь в гармонии с природой».⁵ Этот список можно продолжать долго, потому как международное сообщество уже давно обеспокоилось проблемой охраны окружающей среды от посягательств

³ Боголюбов С.А. Основы экологического права. Практикум. – учебное пособие для СПО. – Юрайт, Москва, 2015. С. 23

⁴ В защиту Земли: Основные документы по окружающей среде, принятые на симпозиумах в Фуне и Кокойоке и конференции в Стокгольме. М., 1981. С. 58.

⁵ Декларация принципов Рио-де-Жанейро, Конференция ООН, 1992 г.

человечества и урегулировало эту сферу множеством международно-правовых актов.

В рамках данного исследования уместно говорить об экологизации именно российского законодательства и судебной практики.

В качестве примера экологизации конкретных отраслей права можно привести в первую очередь нормы конституционного законодательства. Например, в статье 9 Конституции РФ говорится: «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории».⁶ Это означает, что благоприятные условия окружающей среды должны охраняться на конституционном уровне и предоставляться всему населению. Закрепление права на благоприятную окружающую среду как одного из основных конституционных прав граждан в статье 42 Конституции РФ является еще более обоснованным аргументом в пользу высказанной выше точки зрения.

В части 2 статьи 5 Закона РФ «О защите прав потребителей» также прослеживается использование экологических норм. В ней сказано о том, что «изготовитель обязан устанавливать срок службы товара длительного пользования, в том числе комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), которые по истечении определенного периода могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде».⁷ А в части 1 статьи 7 содержится следующее положение: «Потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды...». Приведенные статьи указывают на то, что при изготовлении и эксплуатации товаров изготовители обязаны

⁶ Конституция Российской Федерации 1993 г.

⁷ Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 18.07.2019) "О защите прав потребителей"

соблюдать не только сами права потребителей, но и требования экологического законодательства.

Есть примеры и в гражданском законодательстве. Статья 751 Гражданского кодекса Российской Федерации говорит об обязанностях подрядчика при выполнении условий договора, а именно о том, что он должен при осуществлении строительства и связанных с ним работ соблюдать требования законодательства об охране окружающей среды, а также о том, что подрядчик несет ответственность за нарушение данных норм.⁸

Обобщая вышесказанное, нужно заметить, что при включении норм экологического права в нормативные правовые акты, относящиеся к другим отраслям права, экологизация создает своего рода критерии для контроля, так как не позволяет нормам разных отраслей «выходить за рамки» экологической безопасности; она пресекает и предупреждает возможность негативного воздействия на окружающую среду в процессе реализации правовых норм конституционного, гражданского, административного и других отраслей права.

Так как экологизация характеризует регулирование различных отношений нормами не только основных отраслей права, но и нормами экологического права, то экологическое право выступает как некая «кумулятивная» отрасль, которая охватывает сферу не только защиты окружающей среды, но и деятельность, относящуюся к сфере регулирования других отраслей. Нормы экологического права действуют в публично-правовой и частноправовой сферах, следовательно, их содержание отражает как императивные, так и диспозитивные методы. Это суждение позволяет подчеркнуть комплексный характер экологического права с точки зрения способов воздействия его норм на регулируемые общественные отношения.

⁸ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изменениями от 03.07.2019)

Как было сказано выше, экологизация характеризует и судебные решения. В правоприменительной практике часто отдают предпочтение экологизированным нормам, иными словами, суд старается ссылаться именно на них, а не на отдельные акты экологического законодательства.

В своем постановлении от 18 октября 2012 года № 21 Пленум Верховного суда обращает внимание судов на то, что при рассмотрении дел об экологических правонарушениях им «следует руководствоваться положениями гражданского, административного, уголовного и иного отраслевого законодательства, в том числе положениями Земельного, Лесного, Водного кодексов Российской Федерации, Федерального закона от 10 января 2002 года N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды"...»⁹, что наглядно демонстрирует процесс экологизации правоприменительной практики в Российской Федерации.

В правоприменительной практике Конституционного суда РФ находим Постановление от 2 июня 2015 г. N 12-П, в котором он закрепляет положение о том, что основная задача России, как социального государства (в соответствии со статьей 7 Конституции РФ), - «это достижение баланса частных и публичных интересов в экономической сфере и в сфере обеспечения экологической безопасности путем установления правового регулирования, ориентированного на профилактику экологических правонарушений и на стимулирование щадящих по отношению к окружающей среде методов хозяйствования в целях так называемого экосовместимого экономического развития, что предполагает использование как частноправовых, так и публично-правовых методов регулирования, включающих широкий набор правовых средств (административных, фискальных и др.)». Вместе с тем Конституционный суд замечает, что у государства есть обязанность законодательного

⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. N 21 "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования"

обеспечения баланса публичного и частного интересов, и для этого необходимо определить равновесие между размером компенсации причиненного правонарушителем вреда и размером средств, затраченных им же на ликвидацию последствий нарушения природоохранных норм.¹⁰

Всё это подтверждает мысль о том, что сейчас экологизация как феномен обрела иное значение, нежели раньше. На данный момент примеры из практики и законодательства свидетельствуют о том, что у данного явления появились конкретные задачи, они закреплены и на нормативном уровне в Основах государственной политики в области экологического развития РФ до 2030 г. Среди них есть следующие:

- совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности;
- обеспечение экологически ориентированного роста экономики и внедрения экологически эффективных инновационных технологий;
- предотвращение и снижение текущего негативного воздействия на окружающую среду и т.д.¹¹

В том же документе закрепляется, что политика в области экологического развития является стратегической целью РФ. Всё это свидетельствует о том, что экологизация сейчас занимает более значимое место в правовой системе страны. Она наглядно показывает, что экологические нормы действуют не только самостоятельно в форме экологического законодательства, но и через призму других отраслей права. Тем самым, экологизация с каждым годом играет всё большую роль в правовом регулировании общественных отношений, нежели еще некоторое время назад, потому как увеличивается удельный вес экологических норм в различных отраслях права, а также изменяется правосознание самого

10 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июня 2015 г. N 12-П город Санкт-Петербург "по делу о проверке конституционности части 2 статьи 99, части 2 статьи 100 Лесного кодекса Российской Федерации и положений постановления Правительства Российской Федерации "Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства" в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Заполярье"

¹¹ "Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года" (утв. Президентом РФ 30.04.2012)

общества: оно выходит на качественно новый уровень, ведь сегодня люди более чем осведомлены об экологических проблемах и о необходимости их немедленного решения. Одним из способов справиться с ними является правовое регулирование определенных видов отношений, в частности, хозяйственной деятельности.

Одним из проявлений такого регулирования служит законодательное закрепление презумпции экологической опасности.¹² Она заключается в том, что любая хозяйственная и иная деятельность, любой ее объект признается экологически опасным, пока не будет доказано иное. Поэтому отрицательное влияние на окружающую среду признается исходя не из факта причинения вреда, а из наличия самой деятельности. Основываясь на обзорах судебной практики, можно сказать, что наблюдается тенденция освобождения уполномоченного органа от обязанности доказать факт причинения вреда в делах о негативном воздействии на окружающую среду.

Её закрепление в судебной практике означает, что защита окружающей среды ставится правоприменителем выше интересов сторон. Это влияет на исход дела, так как изначально ставит ответчика в невыгодное положение. Это важно учитывать при анализе и прогнозировании будущих тенденций в практике судов.

Немаловажно и то, что в правоприменительной практике судов РФ в делах, связанных с экологической безопасностью, а также и в законодательных актах прослеживается ориентир судов на доктрину экологически безопасной и экосовместимой хозяйственно-экономической деятельности. В соответствии с ней провозглашается принцип ответственности не только физических и юридических лиц, непосредственно участвующих в экономических отношениях, но и органов государственной власти РФ и её субъектов и органов местного самоуправления за обеспечение благоприятной окружающей среды и

¹² Абзац 2 п. 7 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 30.11.2017 № 49 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде"

экологической безопасности на всей территории РФ. Из этого вытекает, что конституционная обязанность сохранять природу и окружающую среду имеет всеобщий характер.

Так экологизация общественной жизни, управленческой сферы, отраслей российского права является следствием внедрения природоохранных проблем во все сферы существования человека и обуславливается самой необходимостью обеспечения этого существования.

Глава 2. Влияние экологизации на общественные процессы на примере регулирования сверхпотребления.

Как уже было сказано выше, экологизация – это процесс, который играет важную роль в регулировании государством определенных сфер общественных отношений. Очевидно, что главная задача, которая встает перед государствами всего мира сегодня – это стабилизация и координация в сфере охраны окружающей среды, ради чего и существует явление экологизации. В данной работе рассматривается государственное регулирование конкретного явления – сверхпотребления, или иначе говоря, консьюмеризма.

Сверхпотребление – это процесс, заключающийся в чрезмерном удовлетворении человеческих потребностей; избыточная (экстенсивная) деятельность по приобретению и использованию потребительских товаров.

Не возникает сомнений в том, что данное явление наносит как вред здоровью населения, так и ущерб экономике государства в долгосрочной перспективе. На практике существует несколько способов борьбы с феноменом сверхпотребления. Наиболее распространенный из них – специальное налогообложение (например, налог на роскошь). Он распространен в таких странах, как Франция и Швеция. При применении такого способа возникли свои последствия. Например, по статистическим данным налог на роскошь в 2005 г. увеличил государственный бюджет Швеции на 500 млн евро, однако был сделан вывод, что такое налогообложение привело к утечке финансовых средств за рубеж и большим затратам на администрирование налога, приостановило инвестирование и инновационную деятельность. Поэтому у данного способа есть свои особенности применения.

Другой, достаточно эффективный способ, это антиконсьюмеристские движения. Например, известная организация «Forest Stewardship council»,

которая занимается тем, что охраняет лесные массивы по всему миру от незаконной вырубки, нерационального использования древесины и т.д. Или так называемый «зеленый консьюмеризм», который заключается в потреблении органической пищи и товаров, утилизирование которых полностью безопасно для экологии.¹³

Но в данной работе мы сделаем акцент на не менее эффективном способе борьбы с консьюмеризмом – на его законодательном регулировании. Иными словами, мы исследуем, каким образом экологизация законодательства помогает различным государствам бороться со сверхпотреблением, чтобы предотвратить снижение темпов развития общества.

Законодательное ограничение потребления существовало уже в конце XX века. Например, в 1993 году президент США У. Дж. Клинтон издал Исполнительный приказ № 12873, в котором появились отдельные требования к агентствам, например, использование при закупке и в производстве экологически чистых продуктов, повторное использование продуктов, вторичная переработка, ведение позитивных программ закупок, которые позволяют извлекать максимальную выгоду из закупаемых для определенных целей продуктов, а также ограничивать бесцельное использование ресурсов.¹⁴ Данная политика У. Клинтона привела к заметному развитию экономики Соединенных Штатов Америки во второй половине 90-х годов.

Подобное регулирование сегодня уже введено и на территории России. В 2018 году был издан Федеральный закон от 03.08.2018 № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данный нормативный акт

¹³ Овруцкий А.В. Морфология антиконсьюмеристских движений: источники, направления, практики // Журнал социологии и социальной антропологии. Том XIV, №5 (58), 2011. (дата обращения: 03.10.2019)

¹⁴ Federal Register, Vol. 58, No. 203, 22.10.1993 // URL: <https://clck.ru/JNhLi>

устанавливает конкретные требования к производителям органической (сельскохозяйственной) продукции, например, запрещает смешивать продукты органического происхождения с предметами неорганического, использование упаковки, потребительской и транспортной тары, которые могут привести к загрязнению органической продукции и окружающей среды, а также закон обязывает производителей вносить определенную информацию о своем продукте в Единый реестр производителей органической продукции, который находится в общем доступе в сети «Интернет» для третьих лиц, в том числе, для потребителей.¹⁵ Таким образом, некоторые запреты, внесенные в законодательство, косвенно влияют на ограничение последствий сверхпотребления в российском обществе.

Министерство финансов Швеции в 2016-2017 гг. выработало Стратегию долговременного развития («Strategy for sustainable consumption»), где говорится о направлениях воздействия государства на сферу потребления. Например, создание форума по рациональному потреблению для более эффективного распространения информации среди граждан, для содействия обучению о влиянии потребления на окружающую среду, например, путем обеспечения легкого доступа к школьным материалам. Кроме того, вводится поощрение системы «совместного использования ресурсов» («sharing economy»), которая включает в себя распределение товаров и услуг различными способами, она может обеспечить большую свободу выбора и более низкие цены, способствуя расширению возможностей для устойчивого потребления.¹⁶

Таким образом, исследование системы выявленных направлений воздействия на сверхпотребление позволяет сделать вывод, что с большой

¹⁵ Федеральный закон от 03.08.2018 № 280-ФЗ "Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (дата обращения: 01.03.2020)

¹⁶ Сайт Правительства Швеции // URL:

<https://www.government.se/4a9932/globalassets/government/dokument/finansdepartementet/pdf/publikationer-infomtrl-rapporter/en-strategy-for-sustainable-consumption--tillganglighetsanpassad.pdf>

долей вероятности государство в дальнейшем будет делать акцент на более устойчивые, проверенные временем и практикой методы. Скорее всего, это будет определенная система налогообложения, но с постоянной корректировкой, чтобы избежать негативных побочных эффектов в экономике. Но при этом, государство также будет склонно к выработке стратегий государственного развития, которые будут определять направления деятельности законодательных и исполнительных органов власти для ограничения консюмеризма. То есть законодательное регулирование данной сферы отношений будет одним из самых практичных и эффективных способов.

Заключение

Таким образом, в современном мире экологические проблемы принимают все большее значение для общества. Сегодня человечество пытается решать проблемы такого рода различными способами, какие-то показывают себя действенными, какие-то нет. Поэтому ведется постоянный поиск наиболее эффективного из них. Мы предполагаем, что именно экологизация законодательства показывает себя как самый значимый инструмент решения проблем, возникающих в сфере экологии и охраны природных ресурсов.

Экологизация – это динамичный, постоянный процесс внесения экологических требований в законодательные и судебные акты РФ. Экологизация обрела свои функции и задачи, которые призвана выполнять в современном правовом регулировании для воздействия государства на общественные процессы.

Помимо различных технологических, экономических механизмов и средств регулирования общественных отношений усиливается природоохранная составляющая отраслей российского права, что направлено на нахождение баланса между экономической деятельностью и окружающей средой без отраслевой принадлежности правовых норм и институтов.

Как уже было сказано, экологизация нормативных актов различного уровня – это «вынужденная мера», которая с каждым годом приобретает всё большее значение в правовом регулировании. Ведь право появляется там, где возникают человеческие потребности, и где их требуется урегулировать и ограничить, чтобы они не навредили обществу и не нарушали человеческие права.

Поэтому исходя из всего вышесказанного, мы делаем вывод, что сегодня экологизация законодательства является эффективным

регулятором общественных отношений и эффективным инструментом воздействия на общественные явления и процессы.

Библиография

I. Нормативно-правовые акты:

- 1) Закон Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 18.07.2019) "О защите прав потребителей"
- 2) Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.,
Собрание законодательства РФ.
- 3) Декларация принципов Рио-де-Жанейро, Конференция ООН, 1992 г.
- 4) «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утв. Президентом РФ 30.04.2012)
- 5) Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июня 2015 г. N 12-П город Санкт-Петербург "по делу о проверке конституционности части 2 статьи 99, части 2 статьи 100 Лесного кодекса РФ и положений постановления Правительства РФ "Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства" в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Заполярьефт"
- 6) Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 49 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде"
- 7) Федеральный закон от 03.08.2018 № 280-ФЗ "Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
- 8) "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (с изменениями от 03.07.2019)

II. Научная и иная литература:

- 1) Боголюбов С.А. Основы экологического права. Практикум. – Учебное пособие для СПО. – Юрайт, Москва, 2015.
- 2) В защиту Земли: Основные документы по окружающей среде, принятые на симпозиумах в Фуне и Кокойоке и конференции в Стокгольме. М., 1981.
- 2) Васильева М.И. Публичные интересы в экологическом праве. – М.: Изд. Московского университета, 2003.
- 3) Овруцкий А.В. Морфология антиконсьюмеристских движений: источники, направления, практики // Журнал социологии и социальной антропологии. Том XIV, №5 (58), 2011.
- 4) Петров В.В. «Экологическое право России». М.: Издательство БЕК, 1995.
- 5) Шамсутдинов Э.Р. Проблемы экологизации российского законодательства. — М., 2010.

III. Веб-ресурсы:

- 1) Сайт Правительства Швеции // URL: <https://www.government.se/4a9932/globalassets/government/dokument/finansdepartementet/pdf/publikationer-infomtrl-rapporter/en-strategy-for-sustainable-consumption--tillganglighetsanpassadx.pdf>
- 2) Federal Register, Vol. 58, No. 203, 22.10.1993 // URL: <https://clck.ru/JNhLi>