

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
Юридический институт
Кафедра международного права

«ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ»
Зав. кафедрой международного права
Д.ю.н., проф. А.Х. Абашидзе

«___» _____ 2023

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА

400401 «Юриспруденция», квалификация «магистр юриспруденции»
Профиль «Международная защита прав человека»

**РЕАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ
ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РАМКАХ
ЕВРОПЕЙСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ХАРТИИ**

Разработчик Евдокимова А.А.
Государство Российская Федерация
Студент группы ЮЮРмд-07-20
Студенческий билет № 1032202373

_____ *подпись разработчика*

«___» _____ 2023

Научный руководитель
Канд. юрид. наук, доц., Ильяшевич М.В.

_____ *подпись научного руководителя*

Результат проверки ВКР
в системе «Антиплагиат»,
% заимствований

| | | |
|---|---|---|
| 1 | 2 | % |
|---|---|---|

заполняется научным руководителем

Москва
2023

АННОТАЦИЯ

В первой главе исследования раскрываются предпосылки принятия Европейской социальной хартии. Отдельное внимание уделено вопросу изучения этапов разработки Хартии. В работе анализируются причины и основные этапы пересмотра положений Хартии в 1996 году. Отдельно исследуются изменения в законодательстве государств-членов Совета Европы, как результат пересмотра положений Европейской социальной хартии 1996 г.

Во второй главе ВКР анализируется деятельность контрольного механизма, функционирующего в рамках Европейской социальной хартии. Отдельно рассматриваются особенности деятельности Европейского комитета по социальным правам; анализируется работа Правительственного комитета и Комитета министров. В ВКР исследуются такие процедуры в рамках механизма, как подача коллективных жалоб и контроль за выполнением своих обязательств государствами-участниками Европейской социальной хартии.

В третьей главе ВКР изучается порядок вынесения решений Европейским комитетом по социальным правам; проводится анализ правовой силы и юридического значения подобных решений. Отдельно изучаются различные практические примеры решений, вынесенных Комитетом. Кроме того, анализируются позитивные и негативные стороны работы Европейского комитета по социальным правам, как важнейшего органа по защите прав человека в рамках Совета Европы.

Заключение содержит отдельные выводы, сделанные в результате проведенного исследования.

Выпускная квалификационная работа магистра состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных документов и литературы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----------|
| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| ГЛАВА I. ЕВРОПЕЙСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ХАРТИЯ КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА РЕГИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА..... | 8 |
| 1.1. Исторические предпосылки принятия Европейской социальной хартии .8 | |
| 1.2. Этапы разработки и пересмотр Европейской социальной хартии..... | 16 |
| 1.3. Соотношение обязательств государств по Европейской социальной хартии и иным международным договорам по защите прав человека | 28 |
| ГЛАВА II. ЕВРОПЕЙСКИЙ КОМИТЕТ ПО СОЦИАЛЬНЫМ ПРАВАМ КАК КОНТРОЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ СОБЛЮДЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ХАРТИИ | 34 |
| 2.1. Организационно-правовые основы деятельности Европейского комитета по социальным правам | 34 |
| 2.2. Процедура рассмотрения жалоб на нарушения положений Европейской социальной хартии..... | 41 |
| 2.3. Процедура рассмотрения национальных докладов государств о соблюдении положений Европейской социальной хартии..... | 51 |
| ГЛАВА III. ПРАКТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО КОМИТЕТА ПО СОЦИАЛЬНЫМ ПРАВАМ НА ПРИМЕРЕ ЗАЩИТЫ ОТДЕЛЬНЫХ ПРАВ | 59 |
| 3.1. Практика Европейского комитета по социальным правам по защите права на справедливое вознаграждение..... | 59 |
| 3.2. Практика Европейского комитета по социальным правам по защите права работающих женщин на охрану материнства..... | 81 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 93 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДОКУМЕНТОВ И ЛИТЕРАТУРЫ | 96 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Европейская социальная хартия является одним из важнейших региональных международных договоров по защите социальных и экономических прав человека. В настоящее время проблема реализации и осуществления данных прав встает наиболее остро на фоне происходящих процессов глобализации, усложнения общественных отношений и политических изменений на международной арене. Кроме того, по сравнению с гражданскими и политическими правами, защите социальных и экономических прав человека уделялось недостаточно серьезное внимание на протяжении длительного периода времени, что повлияло на значительный рост случаев их нарушения на национальном уровне.

В настоящее время, несмотря на достаточно высокие темпы изменений, происходящих в общественной и государственной жизни и на международном уровне, область защиты социальных и экономических прав все также не отличается должной степенью урегулирования. Данная ситуация требует принятия незамедлительных мер по усилению контроля за соблюдением обязательств государств по защите социальных и экономических прав человека.

Европейская социальная хартия, помимо закрепления и гарантирования ряда социальных и экономических прав, утвердила особый механизм, позволяющий контролировать выполнение государствами обязательств в рамках ее положений. Такая система, включающая в себя процедуру рассмотрения коллективных жалоб и национальных докладов государств, требует подробного изучения в целях выявления ее необходимости и эффективности.

В связи с этим, Европейская социальная хартия и созданный на ее основе контрольный механизм являются весьма прогрессивными средствами, позволяющими обеспечить защиту и соблюдение социальных и экономических прав человека на региональном уровне. Кроме того, практика и успешный опыт применения Хартии могут послужить примером для разработки и принятия

новых, более эффективных региональных и универсальных международно-правовых актов в области защиты социальных и экономических прав человека.

Степень научной разработанности темы исследования. Различные аспекты, касающиеся предпосылок принятия и развития положений Европейской социальной хартии, толкования ее положений; а также практики и особенностей функционирования Европейского комитета по социальным правам нашли отражение в трудах отечественных и зарубежных ученых, в частности, таких, как: А.Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич, А.Н. Вылегжанин, А.Т. Геворкян, С.А. Глотов, Ю.М. Колосов, И.И. Лукашук, И.Р. Мазитова, О.А. Ручка, А.А. Ходусов; а также: Б. Агбаба, Д. Гомьен, Б. Дудич, С. Дудич, Л. Зваак, С.С. Кабайеро, К. Лукас, Дж. Макхейл, М. Миккола, Д. Харрис, М. Шейнин и др.

Объектом настоящего исследования выступают отношения, возникающие между субъектами международного права в связи с реализацией положений Европейской социальной хартии по защите социальных и экономических прав человека.

Предмет исследования составляют международные договоры, акты международных межправительственных и неправительственных организаций, акты национального законодательства, решения международных и национальных судебных органов, а также международно-правовая доктрина в рассматриваемой области.

Целью настоящего исследования является выявление проблем в сфере защиты социальных и экономических прав человека, возникающих при реализации государствами положений Европейской социальной хартии, а также особенностей деятельности и практики Европейского комитета по социальным правам.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **научные задачи:**

1. установить исторические предпосылки принятия Европейской социальной хартии 1961 г.;

2. проанализировать причины и этапы разработки пересмотренной Европейской социальной хартии 1996 г.;
3. изучить соотношение обязательств государств по Европейской социальной хартии и иным международным договорам по защите прав человека;
4. изучить организационно-правовые основы деятельности Европейского комитета по социальным правам;
5. проанализировать процедуру рассмотрения жалоб Европейским комитетом по социальным правам;
6. изучить процедуру рассмотрения национальных докладов Европейским комитетом по социальным правам;
7. проанализировать практику Европейского комитета по социальным правам по защите права на справедливое вознаграждение и по защите права работающих женщин на охрану материнства.

Теоретическая и практическая значимость работы. Основные выводы, сделанные в рамках данного исследования, в дальнейшем могут быть использованы для развития и разработки новых универсальных и региональных международно-правовых актов, связанных с защитой социальных и экономических прав человека. Отдельные аспекты настоящего исследования могут послужить основой для внесения изменений и усовершенствования положений Европейской социальной хартии. Выявленные проблемы в области защиты социальных и экономических прав человека позволяют повысить эффективность деятельности Европейского комитета по социальным правам, а также обратить пристальное внимание государств к их национальному законодательству в сфере защиты прав человека.

Методология. При написании работы использовались общенаучные и частные методы, в частности, анализ, синтез, дедукция, сравнение, диалектический, формально-юридический и сравнительно-правовой методы.

Степень достоверности исследования. Основные теоретические положения, статистические данные и выводы, содержащиеся в данной работе, являются достоверными, что подтверждается ссылками на авторитетные источники.

Настоящее исследование **состоит из** аннотации, введения, трех глав, восьми параграфов, заключения, списка использованных документов и литературы, что полностью отвечает поставленным целям и задачам.

ГЛАВА I. ЕВРОПЕЙСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ХАРТИЯ КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА РЕГИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

1.1. Исторические предпосылки принятия Европейской социальной хартии

Совет Европы (далее – СЕ) – это региональная международная организация¹, целью которой «является достижение большего единства между ее государствами-членами во имя защиты и осуществления идеалов и принципов, являющихся их общим достоянием, и содействие их экономическому и социальному прогрессу²».

Достижение данной цели возможно путем «рассмотрения вопросов, представляющих общий интерес государств-членов Организации, заключения соглашений и проведения совместных действий в экономической, социальной, культурной, научной, правовой и административной областях, и путем поддержания и дальнейшего осуществления прав человека и основных свобод³».

Для реализации поставленных задач в области защиты прав и свобод человека, а также для осуществления наиболее успешного сотрудничества между государствами в данной сфере, в рамках Совета Европы был принят ряд международных документов⁴.

Изначально, предполагалось принятие единого документа по защите гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав⁵. Однако, в связи с необходимостью присоединения к данному документу наибольшего числа участников было принято решение разграничить данные

¹ Право международных организаций. Региональные, межрегиональные, субрегиональные межправительственные организации: учебник для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.] ; под редакцией А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцева. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — С. 204.

² Устав Совета Европы принят 5 мая 1949 года в Лондоне, вступил в силу 3 августа 1949 года (ETS № 001) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 12. Ст. 1390. Статья 1а. URL: <https://rm.coe.int/1680935bd3> (дата обращения: 22.03.2022 года).

³ Устав Совета Европы принят 5 мая 1949 года в Лондоне, вступил в силу 3 августа 1949 года (ETS № 001) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 12. Ст. 1390. Статья 1б. URL: <https://rm.coe.int/1680935bd3> (дата обращения: 22.03.2022 года).

⁴ Право международных организаций. Региональные, межрегиональные, субрегиональные межправительственные организации: учебник для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.] ; под редакцией А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцева. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — С. 22.

⁵ Абашидзе А. Х. Европейская система защиты прав человека: учебное пособие для вузов / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — С. 8.

области прав человека и принять отдельные международные договоры по их защите⁶.

Следует отметить тот факт, что закрепление правовых норм, касающихся защиты прав человека, в международных договорах, как на универсальном, так и на региональном уровне было достаточно сложным и длительным процессом.

10 декабря 1948 г. была принята Всеобщая декларация прав человека⁷, которая стала первым правозащитным актом Организации Объединенных Наций (далее – ООН)⁸. Однако, данный документ имел форму резолюции, а его положения приобрели обязательный характер в качестве обычая с течением времени. Несмотря на это, Всеобщая декларация прав человека стала первым документом, который в настоящее время составляет основу Международного билля о правах человека⁹.

Международный пакт о гражданских и политических правах¹⁰ и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах¹¹ были приняты 16 декабря 1966 г., а вступили в силу лишь через 10 лет. Данный факт свидетельствует о том, что процесс подготовки, принятия и реализации международных договоров в области защиты прав человека был достаточно длительным и непростым даже на международном уровне.

В Совете Европы в качестве основополагающего документа в области защиты гражданских и политических прав и свобод человека была принята

⁶ Мазитова И. Р. Система коллективных жалоб по Европейской социальной хартии: автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. юрид. наук: 12.00.10. Казань, 2008. – С. 12.

⁷ Всеобщая декларация прав человека принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // Российская газета. 1995. № 67. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 29.03.2022 года).

⁸ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы часть первая // Legal Concept. 2014. №1. С. 8.

⁹ Мазитова И. Р. Система коллективных жалоб по Европейской социальной хартии: автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. юрид. наук: 12.00.10. Казань, 2008. – С. 11.

¹⁰ Международный пакт о гражданских и политических правах принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года, вступил в силу 23 марта 1976 года. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 29.03.2022 года).

¹¹ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года, вступил в силу 23 марта 1976 года. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 29.03.2022 года).

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.¹².

Почти одиннадцать лет с момента принятия Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. социальные, экономические и культурные права человека в рамках Совета Европы оставались практически без внимания¹³.

Данный факт связан, прежде всего, с разным отношением государств к необходимой степени регламентации и защиты данных прав, а также с различным финансовым положением и уровнем развития государств¹⁴. Следует отметить тот факт, что социальные и экономические права никогда не защищались на том же уровне, как гражданские и политические, которые имели определенный приоритет¹⁵. Кроме того, большинство международных организаций, сформировавшихся в послевоенный период, видели своей основной целью – поддержание мира и безопасности¹⁶, а цель по защите прав человека отодвигалась на второй план.

К 60-м годам возникает практическая необходимость закрепления в международно-правовых документах гарантий по защите социальных, экономических и культурных прав человека¹⁷, что было связано с усовершенствованием способов и методов производства, усложнением общественных отношений, а также нарастающим процессом глобализации в целом¹⁸. Кроме того, исходя из принципа неделимости прав человека, очевидно,

¹² Конвенция о защите прав человека и основных свобод принята 04 ноября 1950 года в Риме, вступила в силу 03 сентября 1953 года // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163. URL: https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf (дата обращения: 16.10.2021 г.).

¹³ Пашута О. Европейская социальная хартия: история, особенности и интересные факты // Сайт журнала Businessman.ru. 2018. URL: <https://yandex.ru/turbo/businessman.ru/s/evropeyskaya-sotsialnaya-hartiya-istoriya-osobennosti-i-interesnyie-faktyi.html> (дата обращения: 31.10.2021 года).

¹⁴ Организация Объединенных Наций и защита прав человека / под ред. А. Х. Абашидзе. – М. : РУДН, 2009. – 60-77 с.

¹⁵ Caballero S. S. The European Social Charter As an Instrument to Eradicate Poverty: Failure or Success // Helsinki-España Forum on Poverty Eradication. New York. 2009. P. 157.

¹⁶ Международное право в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.] ; ответственный редактор А. Н. Вылегжанин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — С. 286.; Абашидзе А.Х. Международное право. Мирное разрешение споров : учебное пособие для вузов / А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцев. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. —С. 16..

¹⁷ Глотов С. А. Социальная конституция для Европы и России: конституционно-правовое исследование Европейской социальной хартии // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. 2019. №2. – С. 8-23.

¹⁸ Глотов С. А. Социальная конституция для Европы и России: конституционно-правовое исследование Европейской социальной хартии // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. 2019. №2. – С. 8-23; Пашута О. Европейская социальная хартия: история, особенности и интересные факты // Сайт журнала Businessman.ru. 2018.

что полная реализации гражданских и политических прав невозможна без должной защиты и регламентации социальных, экономических и культурных прав¹⁹.

В 1953 году в рамках Совета Европы сначала Консультативная Ассамблея (сейчас – Парламентская Ассамблея), а затем Комитет министров одобрили предложение о разработке проекта договора о социальных правах для содействия объединению Европы²⁰.

18 октября 1961 г. в Турине была принята Европейская социальная хартия (далее – ЕСХ или ЕСХ 1961 г.)²¹ в качестве документа, гарантирующего защиту экономических и социальных прав человека на региональном, европейском уровне²². Она вступила в силу 26 февраля 1965 года. Условием вступления в силу ЕСХ 1961 г. было окончание тридцати дней после сдачи на хранение пятой ратификационной грамоты или документа об одобрении²³.

В дальнейшем Хартия была дополнена рядом Протоколов: Дополнительным протоколом от 5 мая 1988 г., который увеличил перечень защищаемых прав²⁴; Протоколом о поправках от 21 октября 1991 г., который реформировал контрольный механизм в рамках ЕСХ²⁵; Дополнительным протоколом от 9 ноября 1995 г., закрепляющим процедуру подачи коллективных жалоб в контрольные органы Хартии 1961 г.²⁶.

Европейская социальная хартия 1961 г. состоит из преамбулы, пяти частей,

URL: <https://yandex.ru/turbo/businessman.ru/s/evropeyskaya-sotsialnaya-hartiya-istoriya-osobennosti-i-interesnye-faktyi.html> (дата обращения: 31.10.2021 года).

¹⁹ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы часть первая // Legal Concept. 2014. №1. С. 8.

²⁰ Caballero S. S. The European Social Charter As an Instrument to Eradicate Poverty: Failure or Success // Helsinki-España Forum on Poverty Eradication. New York. 2009. P. 158.

²¹ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 29.03.2022 года).

²² Международные акты о правах человека / сост. В. А. Карташкин, Е. А. Лукашева. – 2-е изд., доп. – М. : Норма-М, 2002. С. 75-77.

²³ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 16.10.2021 г.).

²⁴ Дополнительный протокол к Европейской социальной Хартии принят 5 мая 1988 года в Страсбурге, вступил в силу 4 сентября 1992 года (ETS №128). URL: <https://base.garant.ru/2541038/> (дата обращения: 12.04.2022 года).

²⁵ Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию принят 21 октября 1991 года в Турине (ETS № 142). URL: <https://rm.coe.int/168007bd4c> (дата обращения: 16.10.2021 г.).

²⁶ Абашидзе А. Х. Европейская система защиты прав человека: учебное пособие для вузов / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — С.80.

38 статей и приложения²⁷.

Уже в преамбуле говорится о том, что данная Хартия была принята в целях достижения единства, защиты различных идеалов и принципов, повышения экономического и социального развития государств, а также для полной реализации и защиты прав и свобод человека, в том числе закрепленных и в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и Протоколах к ней²⁸. Данное положение еще раз подтверждает практическое значение принципа неделимости.

Часть I ЕСХ 1961 г. состоит из 19 пунктов, закрепляющих ряд принципов, для осуществления которых государства-участники обязуются создать наиболее благоприятные условия²⁹. Данные принципы, в свою очередь, являются декларациями целей, к достижению которых будут стремиться государства-участники ЕСХ всеми возможными средствами³⁰.

Среди них можно выделить право на труд; право на справедливые условия труда; право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены; право на справедливое вознаграждение, достаточное для поддержания нормального уровня жизни их самих и их семей; право на свободное объединение в национальные или международные организации для защиты своих экономических и социальных интересов; право заключать коллективные договоры; право детей и подростков на особую защиту от опасности физического и морального ущерба; право работающих женщин на специальную охрану их труда; право на профессиональную ориентацию; право на соответствующие условия для профессиональной подготовки; право на охрану здоровья; право на социальное обеспечение; право на социальную и медицинскую помощь всех вне зависимости от материального положения; право на получение услуг со стороны социальных служб; право трудящихся-инвалидов на профессиональную

²⁷ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы часть первая // Legal Concept. 2014. №1. – С. 9.

²⁸ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Преамбула. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 16.10.2021 г.).

²⁹ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Часть I. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 28.03.2021 г.).

³⁰ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Пункт 1а, статья 20, часть III. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 28.03.2022 г.).

подготовку, профессиональную и социальную реадaptацию; право семьи на соответствующую социальную, правовую и экономическую защиту; право матерей и детей на соответствующую социальную и экономическую защиту; право заниматься на территории любой другой Договаривающейся стороны любой приносящей доход деятельностью; право трудящихся-мигрантов и их семей на защиту и помощь на территории любой другой Договаривающейся стороны³¹.

На основании перечисленных положений в части I можно сделать вывод о том, что основную массу этих принципов составляют экономические права (пункты 1-11; 18; 19), и только пункты 12-17 относятся к социальным³².

Часть II состоит из 19 статей, которые раскрывают содержание следующих гарантируемых по ЕСХ 1961 г. прав и свобод: право на труд; право на справедливые условия труда; право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены; право на справедливое вознаграждение; право на объединение; право на заключение коллективных договоров; право детей и подростков на защиту; право работающих женщин на защиту; право на профессиональную ориентацию; право на профессиональную подготовку; право на охрану здоровья; право на социальное обеспечение; право на социальную и медицинскую помощь; право на получение услуг со стороны социальных служб; право трудящихся-инвалидов и умственно нетрудоспособных лиц на профессиональную подготовку, профессиональную и социальную реадaptацию; право семьи на социальную, правовую и экономическую защиту; право матерей и детей на социальную и экономическую защиту; право заниматься приносящей доход деятельностью на территории других Договаривающихся сторон; право трудящихся-мигрантов и их семей на защиту и помощь³³.

Исходя из перечня прав и принципов, можно сделать вывод о том, что в I и II частях ЕСХ 1961 г. содержатся практически идентичные по содержанию и

³¹ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Часть I. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 28.03.2021 г.).

³² Абашидзе А.Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы часть первая // Legal Concept. 2014. №1. – С.10.

³³ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Часть II. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 28.03.2021 г.).

смыслу положения³⁴. Однако, принципы в части I носят декларативный характер, а положения, закрепленные в части II, имеют обязательную силу для государств-участников при соблюдении некоторых условий. Так, в соответствии с пунктом 1b статьи 20 части III ЕСХ 1961 г., по меньшей мере, пять из семи статей (1, 5, 6, 12, 13, 16 и 19) должны быть выбраны государствами в качестве обязательных³⁵.

В связи с этим, некоторые ученые находят ряд противоречий, касающихся юридической силы, принципов и прав, закрепленных в I и II частях ЕСХ. Так, при практически идентичных формулировках принципов и прав, закрепленных в данных частях, их юридическое значение абсолютно разное. Когда государство выбирает, по крайней мере, пять статей из указанных в п. 1b ст.20 части III ЕСХ 1961 г., то, согласно части II, защита и реализация данных прав становится обязательной для данного государства³⁶. Однако, схожие принципы, закрепленные в части I, для этого же государства будут носить декларативный, т.е. необязательный характер. Более того, если государство не выберет какое-либо положение в качестве обязательного, то для него оно будет априори нести программный характер. Это, в свою очередь, ставит под сомнение ценность социальных и экономических прав человека, а также не позволяет в полной мере реализовать подлинный смысл ЕСХ 1961 г.

Часть III ЕСХ 1961 года содержит одну статью, касающуюся обязательств государств. Так, помимо обязательств, избранных в соответствии с пунктом 1b статьи 20 ЕСХ, обязательную силу для государства будет нести ряд статей или пунктов, имеющих цифровое значение, при этом их число «должно составлять не менее 10 статей или 45 пунктов»³⁷.

Серьезного противоречия в данной части практически нет. Следует уточнить лишь тот факт, что количество пунктов в каждой из статей ЕСХ различное, а это может повлиять на равное положение государств при

³⁴ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы часть первая // Legal Concept. 2014. №1. – С. 11.

³⁵ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Пункт 1b, статья 20, часть III. URL: <https://tm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 28.03.2021 г.).

³⁶ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы часть первая // Legal Concept. 2014. №1. – С. 11.

³⁷ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Пункт 1c, статья 20, часть III. URL: <https://tm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 28.03.2021 г.).

выполнении тех или иных международных обязательств³⁸. Однако, каждую обязательную статью либо пункт государство выбирает самостоятельно, исходя из уровня развития и экономических возможностей.

В части IV ЕСХ 1961 г. содержатся положения, касающиеся предоставления государствами докладов относительно взятых обязательств. Раз в два года государства-участники Хартии обязаны направлять Генеральному секретарю Совета Европы доклад о реализации принятых положений³⁹, а также порядок рассмотрения данных докладов.

Помимо докладов о принятых положениях, по требованию Комитета министров, государства с определенной периодичностью обязаны предоставлять доклады относительно тех положений, обязательства по которым они на себя не принимали⁴⁰. В данном случае проблема состоит в том, что ЕСХ 1961 г. не содержит оснований, по которым Комитет министров может требовать доклады государств по непринятым обязательствам⁴¹.

Часть V ЕСХ 1961 г. содержит ряд заключительных положений. В частности, предусмотрены: отступление от выполнения обязательств в случае войны или национальной угрозы⁴²; возможность выдвижения предложений о необходимости внесения поправок в Хартию любым членом Совета Европы⁴³; возможность денонсации ЕСХ 1961 г. любой из Договаривающихся сторон «по истечении пяти лет с даты вступления ее в силу или по истечении любого последующего двухгодичного периода и в любом случае направив за шесть месяцев предварительное уведомление⁴⁴».

Приложение к ЕСХ 1961 г. является ее неотъемлемой частью. Оно содержит

³⁸ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы часть первая // Legal Concept. 2014. №1. – С. 11.

³⁹ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Статья 21, часть IV. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 29.03.2021 г.).

⁴⁰ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Статья 22, часть IV. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 29.03.2021 г.).

⁴¹ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы часть первая // Legal Concept. 2014. №1. – С. 13.

⁴² Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Статья 30, часть V. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 29.03.2021 г.).

⁴³ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Статья 36, часть V. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 29.03.2021 г.).

⁴⁴ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Статья 37, часть V. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 29.03.2021 г.).

положение о предоставлении беженцам не менее благоприятного статуса, чем тот, который закреплен в ЕСХ 1961 г., а также положение о распространении действия ЕСХ 1961 г. только на тех иностранцев, которые являются гражданами других Договаривающихся сторон, и которые на законных основаниях проживают или постоянно работают на территории соответствующей Договаривающейся стороны⁴⁵.

Таким образом, процесс принятия Европейской социальной хартии 1961 года был осложнен существованием различных позиций государств относительно порядка и необходимости закрепления экономических и социальных прав, а также разным уровнем развития и финансового состояния государств.

Ряд положений ЕСХ 1961 г. содержат определенные противоречия, которые существенно осложняют соблюдение и реализацию данного документа. Кроме того, с момента принятия данного документа он неоднократно подвергался серьезной критике по причине неэффективности и консервативности положений⁴⁶. Однако, принятие ЕСХ 1961 г. можно считать одним из шагов к достижению цели по соблюдению, защите и поддержанию социальных и экономических прав человека в рамках Совета Европы.

1.2. Этапы разработки и пересмотр Европейской социальной хартии

Европейская социальная хартия 1961 г. была достаточно прогрессивным документом в области защиты социальных и экономических прав человека. Однако, следует отметить, что данный документ всегда находился «в тени»⁴⁷ Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., закрепляющей гражданские и политические права⁴⁸.

Лишь к началу 1990-х годов к Европейской социальной хартии начинает

⁴⁵ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы часть первая // Legal Concept. 2014. №1. – С. 14.

⁴⁶ Caballero S. S. The European Social Charter As an Instrument to Eradicate Poverty: Failure or Success // Helsinki-España Forum on Poverty Eradication. New York. 2009. P. 160.

⁴⁷ Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская Конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. М.: МНИМП, 1998. С. 490.

⁴⁸ Конвенция о защите прав человека и основных свобод принята 04 ноября 1950 года в Риме, вступила в силу 03 сентября 1953 года // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163. URL: https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf (дата обращения: 11.04.2022 года).

возрождаться интерес, что было связано с несколькими причинами.

Во-первых, за длительный период действия Хартии изменились и общественные отношения, и международный миропорядок, и структура международного сообщества государств в целом.

Во-вторых, в этот период активно начинают развиваться процессы европейской интеграции, а, значит, и необходимость вести согласованную экономическую и социальную политику государствами-членами Совета Европы.

В-третьих, к 1990 году увеличилось количество государств, присоединивших к Совету Европы, поэтому возникла необходимость приобщать эти государства к демократическим основам построения общества⁴⁹.

Данные факторы послужили причинами пересмотра Европейской социальной хартии 1961 г.

Целью внесения изменений в Европейскую социальную хартию была необходимость расширения перечня защищаемых прав, реформирования контрольного механизма, а также актуализация положений ЕСХ с учетом социальных изменений, произошедших в ее государствах-участниках⁵⁰.

В 1988 году до масштабных изменений ЕСХ был принят Дополнительный протокол⁵¹, закрепляющий ряд новых прав, гарантированных и защищаемых в рамках Европейской социальной хартии⁵². Он послужил отправной точкой для начала серьезных изменений в системе защиты социальных и экономических прав в рамках Совета Европы и пересмотра Европейской социальной хартии в целом.

Реформа по обновлению содержания Европейской социальной хартии началась в 1990 году⁵³.

Решение о пересмотре было принято на Министерской конференции по правам человека, созванной в ноябре 1990 г. в Риме. После этого был создан

⁴⁹ Геворкян А.Т. Европейская социальная хартия и ее реформа // Московский журнал международного прав. 2002. №2. С. 108.

⁵⁰ Глотов С.А., Ходусов А.А. Европейская социальная хартия для России: возможно ли реализовать высокие стандарты? // Business Security. №3. 2014. – С. 20-29.

⁵¹ Дополнительный протокол к Европейской социальной Хартии принят 5 мая 1988 года в Страсбурге, вступил в силу 4 сентября 1992 года (ETS №128). URL: <https://base.garant.ru/2541038/> (дата обращения: 12.04.2022 года).

⁵² Глотов С.А., Ходусов А.А. Европейская социальная хартия для России: возможно ли реализовать высокие стандарты? // Business Security. №3. 2014. – С. 20-29.

⁵³ Геворкян А.Т. Европейская социальная хартия и ее реформа // Московский журнал международного прав. 2002. №2. С. 108.

Комитет по Европейской социальной хартии (Комитет *Charte Rel*), целью работы которого было разработать проекты изменений для повышения эффективности Европейской социальной хартии и ее контрольного механизма⁵⁴.

Комитет состоял из экспертов, которые назначались каждым государством-членом Совета Европы.

Первым шагом реформирования Европейской социальной хартии стала подготовка проекта протокола, пересматривающего положения, связанные с деятельностью контрольного механизма в рамках Европейской социальной хартии⁵⁵.

22-24 мая 1991 года состоялось второе заседание Комитета, где была выявлена необходимость создать отдельную рабочую группу для подготовки предложений по созданию системы коллективных жалоб в рамках Хартии⁵⁶.

3 и 4 июля 1991 года были представлены первые идеи и проекты статей, касающиеся системы коллективных жалоб⁵⁷.

3-6 сентября состоялось третье совещание Комитета, на котором были рассмотрены и заслушаны доклады рабочей группы. Результатом данного заседания стало создание проекта статей о системе коллективных жалоб, который был передан Комитету министров⁵⁸.

На четвертом и пятом совещании Комитета в феврале-мае 1992 года был доработан проект статей о системе коллективных жалоб, который в дальнейшем послужил основой Дополнительного протокола к Европейской социальной хартии

⁵⁴ Explanatory Report to the European Social Charter (Revised). Strasbourg, 03.05.1996 // European Treaty Series. No. 163. Introduction. Para. 1-2. URL: <https://rm.coe.int/16800ccde4> (дата обращения: 11.04.2022 года).

⁵⁵ Геворкян А.Т. Европейская социальная хартия и ее реформа // Московский журнал международного права. 2002. №2. С. 112.

⁵⁶ Explanatory Report to the Additional Protocol to the European Social Charter Providing for a System of Collective Complaints. Strasbourg, 9.11.1995 // European Treaty Series. No. 158. Para. 3. URL: <https://rm.coe.int/16800cb5ec> (дата обращения: 11.04.2022 года).

⁵⁷ Explanatory Report to the Additional Protocol to the European Social Charter Providing for a System of Collective Complaints. Strasbourg, 9.11.1995 // European Treaty Series. No. 158. Para. 3. URL: <https://rm.coe.int/16800cb5ec> (дата обращения: 11.04.2022 года).

⁵⁸ Explanatory Report to the Additional Protocol to the European Social Charter Providing for a System of Collective Complaints. Strasbourg, 9.11.1995 // European Treaty Series. No. 158. Para. 4. URL: <https://rm.coe.int/16800cb5ec> (дата обращения: 11.04.2022 года).

от 22 июня 1995 года⁵⁹.

В течение всего данного периода и на последующих совещаниях Комитета помимо текста Дополнительного протокола шла активная разработка проекта статей пересмотренной Европейской социальной хартии.

На двенадцатом заседании в 1994 году Комитетом был принят проект пересмотренной Европейской социальной хартии. После чего текст документа был передан Комитету министров Совета Европы, который, в свою очередь, провел ряд консультаций с независимыми экспертами и Парламентской ассамблеей⁶⁰.

Важно отметить тот факт, что изначально предполагалось изменять положения ЕСХ только путем принятия новых протоколов, однако, в ходе работы Комиссии было принято решение не просто изменить текст первоначального документа, а принять на его основе новую, усовершенствованную Европейскую социальную хартию⁶¹.

Пересмотренная Европейская социальная хартия (далее – ПЕСХ или ПЕСХ 1996 г.) была принята 3 мая 1996 года⁶².

Таким образом, в результате работы Комитета было разработано три документа:

1. Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию, открытый для подписания 21 октября 1991 года⁶³, который изменил механизм контроля за соблюдением положений Европейской социальной хартии;
2. Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий процедуру коллективных жалоб, открытый для подписания 9 ноября

⁵⁹ Explanatory Report to the Additional Protocol to the European Social Charter Providing for a System of Collective Complaints. Strasbourg, 9.11.1995 // European Treaty Series. No. 158. Para. 7. URL: <https://rm.coe.int/16800cb5ec> (дата обращения: 11.04.2022 года).

⁶⁰ Explanatory Report to the European Social Charter (Revised). Strasbourg, 03.05.1996 // European Treaty Series. No. 163. Introduction. Para. 4. URL: <https://rm.coe.int/16800ccde4> (дата обращения: 11.04.2022 года).

⁶¹ Dudić Z., Dudić B., Agbaba B. Analysis of the European Social Charter and its importance for the protection of selected groups of working women // Central European Journal of Labour Law and Personnel Management. Vol. 3 (1). 2020. P. 13.

⁶² Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года, Страсбург. Вступила в силу 1 июля 1999 года // Серии европейских договоров. № 163. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 11.04.2022 года).

⁶³ Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию принят 21 октября 1991 года в Турине (ETS № 142). URL: <https://rm.coe.int/168007bd4c> (дата обращения: 16.10.2021 г.).

1995 года и вступивший в силу 1 июня 1998 года⁶⁴, который, в том числе, расширил перечень прав, защищаемых Хартией, включая, право на защиту от бедности и социального ostrакизма; право на жилье; право на защиту в случае прекращения занятости; право на защиту от сексуальных приставаний на рабочих местах и от других форм агрессивных действий; право работников с семейными обязанностями на равные возможности и равное обращение; право на защиту представителей работников на предприятиях;

3. Пересмотренная Европейская социальная хартия 1996 г.⁶⁵, которая вступила в силу 1 июля 1999 г. после сдачи на хранение третьей ратификационной грамоты⁶⁶.

ПЕСХ 1996 г. была принята на основе ЕСХ 1961 г., а ее положения включили в себя все права, закрепленные в ЕСХ⁶⁷. Однако, эти два документа имеют серьезные различия.

Исходя из анализа положений ПЕСХ и ЕСХ, можно сделать вывод, что перечень декларативных принципов-целей, указанных в части I ПЕСХ, достижения которых государства стремятся добиться путем осуществления своей политики, был существенно увеличен с девятнадцати до тридцати одного пункта. В данный перечень были включены пункты 20-23, взятые из Дополнительного протокола 1988 года⁶⁸: право на равные возможности и равное обращение в сфере занятости без дискриминации по признаку пола; право на получение информации; право участвовать в определении и в улучшении условий труда и

⁶⁴ Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий систему коллективных жалоб принят 09 ноября 1995 года в Страсбурге (ETS № 158). URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/158> (дата обращения: 16.10.2021 г.).

⁶⁵ Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года, Страсбург. Вступила в силу 1 июля 1999 года // Серии европейских договоров. № 163. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 11.04.2022 года).

⁶⁶ Мазитова И. Р. Система коллективных жалоб по Европейской социальной хартии: автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. юрид. наук: 12.00.10. Казань, 2008. – С. 18.

⁶⁷ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы // Legal Concept. 2014. №2. С. 136.

⁶⁸ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы // Legal Concept. 2014. №2. С. 137.

производственной среды на предприятии; право престарелых на социальную защиту⁶⁹.

Также ПЕСХ содержала абсолютно новые положения-принципы: право на защиту в случае прекращения занятости; право на защиту претензий трудящихся в случае неплатежеспособности их работодателя; право на защиту своего достоинства на рабочем месте; право трудящихся с семейными обязанностями поступить на работу без дискриминации; право представителей трудящихся на защиту от действий, наносящих им ущерб, и надлежащие возможности для осуществления их функций; право на получение информации и консультации в ходе осуществления коллективных сокращений штата; право на защиту от бедности и социального отторжения; право на жилье⁷⁰.

В соответствии с данным нововведением был расширен и перечень прав, закрепленных в части II ПЕСХ 1996 г. Количество статей части II было также увеличено с девятнадцати до тридцати одной. Были добавлены следующие положения: право на равные возможности и равное обращение в занятости и выборе рода занятий без дискриминации по признаку пола; право на информацию и консультации; право участвовать в определении и улучшении условий труда и производственной среды; право лиц пожилого возраста на социальную защиту; право на защиту при окончании найма; право трудящихся на защиту их законных претензий в случае неплатежеспособности работодателя; право работника на защиту своего достоинства по месту работы; право трудящихся с семейными обязанностями на равные возможности и равное обращение; право представителей трудящихся на защиту и льготы на предприятиях; право трудящихся на информацию и консультации с ними при коллективных

⁶⁹ Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года, Страсбург. Вступила в силу 1 июля 1999 года // Серии европейских договоров. № 163. П. 20-23, Часть I. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 11.04.2022 года).

⁷⁰ Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года, Страсбург. Вступила в силу 1 июля 1999 года // Серии европейских договоров. № 163. Часть I. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 11.04.2022 года).

увольнениях по сокращению штата; право на защиту от нищеты и социального отторжения; право на жилье⁷¹.

Кроме того, содержание некоторых прав, ранее закрепленных в ЕСХ, в ПЕСХ было изменено.

Например, в статье 12 был изменен пункт 2, где вместо необходимости ратификации Конвенции № 102 Международной организации труда о минимальных нормах социального обеспечения⁷² появилась необходимость ратификации Европейского кодекса социального обеспечения⁷³.

Статья 15 ПЕСХ была существенно расширена по сравнению со ст. 15 ЕСХ, что говорит об усовершенствовании положений ПЕСХ в отношении защиты лиц с физическими и умственными недостатками⁷⁴.

Статья 17 ПЕСХ, касающаяся защиты прав семьи, также была изменена. Данная статья закрепила обязанность государств обеспечить заботу, помощь, профессиональную подготовку детей и молодежи, оберегать их от насилия, безнадзорности и эксплуатации, а также обеспечить защиту детям без поддержки семьи и обеспечить бесплатное начальное и среднее образование⁷⁵.

Исходя из перечисленного перечня принципов и прав, можно сделать вывод, что, в целом, подход к изложению частей I и II в ПЕСХ и в ЕСХ одинаковый. Данная структура документа позволила наиболее логично выстроить перечень защищаемых прав, не допустить путаницы положений ПЕСХ с ЕСХ, в частности, при подготовке национальных докладов государств⁷⁶.

⁷¹ Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года, Страсбург. Вступила в силу 1 июля 1999 года // Серии европейских договоров. № 163. Часть II. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 11.04.2022 года).

⁷² Конвенция № 102 МОТ о минимальных нормах социального обеспечения принята 28 июня 1952 года в Женеве // Собрание законодательства РФ. 2020. № 23. Ст. 3589. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347616/ (дата обращения: 11.04.2022 года).

⁷³ Европейский кодекс социального обеспечения принят 16 апреля 1964 года в Страсбурге, вступил в силу 17 марта 1968 года (ETS № 048). URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/fulllist?module=treatydetail&treatynum=048> (дата обращения: 11.04.2022 года).

⁷⁴ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы // Legal Concept. 2014. №2. С. 137.

⁷⁵ Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Статья 17, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 11.04.2022 года).

⁷⁶ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы // Legal Concept. 2014. №2. С. 136.

В пересмотренной Европейской социальной хартии 1996 г. по сравнению с Европейской социальной хартией 1961 г. был усилен принцип недискриминации⁷⁷; отдельно выделен принцип равенства между мужчинами и женщинами⁷⁸; более детально регламентированы положения по защите материнства и семей, а также работающих детей⁷⁹; были введены абсолютно новые положения относительно защиты коллективных прав⁸⁰.

Часть III ПЕСХ 1996 г. в отличие от ЕСХ 1961 г. разделена на две статьи. Статья А предусматривает положение о том, что все принципы, перечисленные в части I являются декларациями целей, которых государства-участники стремятся добиться⁸¹.

Обязательную силу для государств-участников ПЕСХ должны иметь, по меньшей мере, шесть из девяти обязательных статей (ст. 1, 5, 6, 7, 12, 13, 16, 19 и 20)⁸². А, в целом, общее количество положений, которые государства должны выбрать себе в качестве обязательных, составляет не менее шестнадцати статей или шестидесяти трех пунктов⁸³. Таким образом, данный подход был взят из ЕСХ, однако, из-за расширения перечня статей части II ПЕСХ, увеличилось и количество статей, которые государства-участники должны выбрать в качестве обязательных⁸⁴.

Статья В части III ПЕСХ является нововведением, в ней содержится положение относительно связи обязательств государств по ЕСХ 1961 г. и ПЕСХ

⁷⁷ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы // Legal Concept. 2014. №2. С. 136.

⁷⁸ Иншакова А. О. Правовые стандарты Совета Европы в России / А. О. Иншакова // Научно-аналитический журнал «Обозреватель» / «Observer». – 2009. – № 9 (236). – С. 124–126.

⁷⁹ Основы европейского интеграционного права / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. Х. Абашидзе, д-ра юрид. наук, проф. А. О. Иншаковой. – М.: Юрист, 2012. С. 451–476.

⁸⁰ Caballero S. S. The European Social Charter As an Instrument to Eradicate Poverty: Failure or Success // Helsinki-España Forum on Poverty Eradication. New York. 2009. P. 157.

⁸¹ Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Пункт 1а, статья А, часть III. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 11.04.2022 года).

⁸² Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Пункт 1b, статья А, часть III. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 11.04.2022 года).

⁸³ Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Пункт 1с, статья А, часть III. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 11.04.2022 года).

⁸⁴ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы // Legal Concept. 2014. №2. С. 139.

1996 г.⁸⁵. Так, если государство приняло на себя обязательства по ПЕСХ и ратифицировало ее, то оно больше не связано обязательствами по ЕСХ⁸⁶. Данное положение было введено для того, чтобы оградить государства от выполнения одних и тех же обязательств дважды, а также для того, чтобы предотвратить злоупотребления со стороны государств в случаях, когда они при ратификации ПЕСХ пытаются не связывать себя ее обязательствами, которые они, якобы, уже выполняют в рамках ЕСХ, хотя содержание данных обязательств в ПЕСХ и ЕСХ может существенно отличаться⁸⁷.

Структура следующих статей ПЕСХ и ЕСХ сильно отличается друг от друга. Часть IV ПЕСХ состоит из статей С и D.

Статья С закрепляет положение о том, что «осуществление правовых обязательств, содержащихся в ПЕСХ, подлежит такому же контролю, как и в ЕСХ⁸⁸». Подробной регламентации порядка представления национальных докладов государств по выполнению обязательств в рамках ПЕСХ не существует. Данные положения, актуальные для ПЕСХ, содержатся в Туринском протоколе 1991 года⁸⁹, что позволило соблюсти принцип соответствия между положениями ЕСХ и ПЕСХ⁹⁰.

Еще в мае 1999 года перед вступлением в силу ПЕСХ было проведено неофициальное заседание Европейского Комитета по социальным правам и Правительственного Комитета по вопросам, касающимся сроков представления докладов государствами по взятым в рамках ПЕСХ обязательствам. Так, доклады по обязательным положениям в соответствии с пунктом 1b, статьи А, части III ПЕСХ должны рассматриваться Комитетом каждые два года, а все остальные

⁸⁵ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы // *Legal Concept*. 2014. №2. С. 139.

⁸⁶ Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // *Бюллетень международных договоров*. 2010. № 4. С. 17 – 67. Статья В, часть III. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 11.04.2022 года).

⁸⁷ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы // *Legal Concept*. 2014. №2. С. 139.

⁸⁸ Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // *Бюллетень международных договоров*. 2010. № 4. С. 17 – 67. Статья С, часть IV. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 11.04.2022 года).

⁸⁹ Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию принят 21 октября 1991 года в Турине (ETS № 142). URL: <https://rm.coe.int/168007bd4c> (дата обращения: 12.04.2022 г.)

⁹⁰ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы // *Legal Concept*. 2014. №2. С. 139.

обязательства были разделены на несколько групп и должны рассматриваться Комитетом каждые четыре года⁹¹. Доклады по обязательным положениям ПЕСХ представляются государствами в нечетные годы, а по остальным обязательствам – каждый четный год поочередно по каждой группе.

Статья D части IV ПЕСХ содержит абсолютно новые положения о возможности подачи коллективных жалоб, порядок представления которых регламентируется Дополнительным протоколом к Европейской социальной хартии от 9 ноября 1995 года⁹².

Часть V ПЕСХ также является нововведением, в ней закрепляется принцип недискриминации по любым основаниям, в том числе и не указанным в статье E⁹³. Это свидетельствует о серьезных изменениях, произошедших не только на государственном уровне, но и в общественной жизни в целом. Однако, дифференцированный подход к лицам⁹⁴ и различие в обращении, основанное на объективных и разумных основаниях, например, необходимость наличия определенных профессиональных навыков при приеме на работу, необходимость достижения определенного возраста для совершения определенных действий и т.п., нельзя считать дискриминацией⁹⁵.

Статья I части V ПЕСХ содержит в себе также ряд нововведений, касающихся выполнения обязательств по ПЕСХ. Так, обязательства выполняются посредством «законов и нормативных актов; соглашений между предпринимателями и организациями предпринимателей и организациями трудящихся; того или иного сочетания указанных двух способов; иными

⁹¹ Геворкян А.Т. Европейская социальная хартия и ее реформа // Московский журнал международного права. 2002. №2. С. 123.

⁹² Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий систему коллективных жалоб принят 09 ноября 1995 года в Страсбурге (ETS № 158). URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/158> (дата обращения: 12.04.2022 г.).

⁹³ Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Статья E, часть V. URL: <https://tm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 12.04.2022 года).

⁹⁴ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы // Legal Concept. 2014. №2. С. 140.

⁹⁵ Dudić Z., Dudić B., Agbaba B. Analysis of the European Social Charter and its importance for the protection of selected groups of working women // Central European Journal of Labour Law and Personnel Management. Vol. 3 (1). 2020. P. 15.

подходящими способами⁹⁶».

В соответствии со статьей J ПЕСХ существует возможность внесения поправок для дальнейшего развития документа. Поправки рассматриваются Правительственным комитетом, а после его консультации с Парламентской Ассамблеей СЕ, направляются для одобрения в Комитет министров Совета Европы. Решение принимается большинством в две трети голосов⁹⁷.

Часть VI ПЕСХ практически ничем не отличается от схожих статей ЕСХ, которые касаются заключительных положений. Следует обратить внимание лишь на тот факт, что статья O части VI ПЕСХ вводит отдельный раздел, касающийся необходимости уведомления в некоторых случаях Генеральным секретарем Совета Европы государств-членов Совета и Генерального директора Международного Бюро труда⁹⁸. В ЕСХ 1961 г. такой статьи не было, а положения, касающиеся уведомлений Международного Бюро труда и государств-членов Совета Европы, содержались внутри отдельных статей, по которым подразумевалось такое уведомление.

Важно отметить, что Пересмотренная Европейская социальная хартия 1996 года не предполагает денонсации Европейской социальной хартии 1961 года⁹⁹. Это означает, что новые государства-члены Совета Европы могут подписать и ратифицировать один из двух документов на их выбор. В случае, если государство принимает на себя обязательства по ПЕСХ, то положения ЕСХ к нему не применяются¹⁰⁰. Данное условие было введено для исключения возникновения различных коллизий и противоречий при применении двух документов.

Таким образом, пересмотренная Европейская социальная хартия 1996 года

⁹⁶ Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Пункт 1, статья I, часть V. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 12.04.2022 года).

⁹⁷ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы // Legal Concept. 2014. №2. С. 140.

⁹⁸ Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Статья O, часть VI. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 12.04.2022 года).

⁹⁹ Геворкян А.Т. Европейская социальная хартия и ее реформа // Московский журнал международного права. 2002. №2. С. 120.

¹⁰⁰ Explanatory Report to the European Social Charter (Revised). Strasbourg, 03.05.1996 // European Treaty Series. No. 163. Introduction. Para. 10. URL: <https://rm.coe.int/16800ccde4> (дата обращения: 12.04.2022 года).

является обновленным международным договором в сфере защиты прав человека, более совершенным по сравнению с первоначальной Европейской социальной хартией 1961 года¹⁰¹. Принятие ПЕСХ стало серьезным шагом по достижению необходимого уровня закрепления и защиты социальных и экономических прав в рамках Совета Европы.

Однако, некоторые ученые утверждают, что несмотря на проведенную реформу, закрепленным в ПЕСХ социальным и экономическим правам не придается такого же значения, как гражданским и политическим. Более того, требования по соблюдению обязательств в рамках Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. более жесткие, т.к. нет перечня обязательных и необязательных положений, которые государство может выбрать самостоятельно¹⁰².

Несмотря на это, следует отметить, что подобный подход в рамках ПЕСХ оправдан и необходим для присоединения и ратификаций данного документа, как можно большим количеством государств.

Кроме того, природа социальных и экономических прав несколько иная, чем у гражданских и политических¹⁰³. Следует помнить, что гражданские и политические права относятся к первому поколению прав человека¹⁰⁴, они являются базисом для реализации всех остальных видов прав. Социальные и экономические права человека, в свою очередь, относятся ко второму поколению прав¹⁰⁵, их реализация зависит от уровня экономического развития, стабильности общества и иных факторов. Именно поэтому в рамках ЕСХ 1961 г. и ПЕСХ 1996 г. был выработан подход, рассчитанный в том числе и на государства, которые в силу недостаточно развитой экономики, не имеют возможности реализовать все социальные и экономические права в полной мере. Для большинства государств

¹⁰¹ Caballero S. S. The European Social Charter As an Instrument to Eradicate Poverty: Failure or Success // Helsinki-España Forum on Poverty Eradication. New York. 2009. P. 161.

¹⁰² Геворкян А.Т. Европейская социальная хартия и ее реформа // Московский журнал международного права. 2002. №2. С. 124.

¹⁰³ Malanczuk P. Akehurst`s. Modern introduction to international law, seventh edition. – Routledge, 1997. – P. 389.

¹⁰⁴ Лукашук И.И. Международное право: особенная часть: учебник для студентов юридических факультетов и вузов. - Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – С. 298.

¹⁰⁵ Международное право: Учебник. Особенная часть. / Под. ред. Абашидзе А.Х., Абайдельдинова Е.М. – Воронеж. Наука-Юнипресс, 2013. – С. 96.

достижение европейских стандартов в экономической и социальной сферах является трудной задачей¹⁰⁶.

Пересмотр Европейской социальной хартии 1996 года был первым шагом к усовершенствованию системы защиты социальных и экономических прав человека в рамках Совета Европы. Возможность внесения поправок в Хартию свидетельствует о наличии возможности дальнейшего развития данного документа для достижения наиболее высокого уровня защиты социальных и экономических прав.

1.3. Соотношение обязательств государств по Европейской социальной хартии и иным международным договорам по защите прав человека

Европейские социальные хартии 1961 г. и 1996 г. действуют на основе принципов, выработанных международным правом, связывая рядом обязательств, государства, подписавшие их¹⁰⁷.

Положение о соотношении обязательств государств по Европейской социальной хартии 1996 г. и иным международным договорам закреплено в статье Н, части V ПЕСХ, где указано, что «положения Хартии не должны применяться в ущерб положениям внутреннего права, любых двусторонних или многосторонних договоров, конвенций или соглашений, которые уже вступили в силу или могут вступить в силу и которые будут более благоприятны для лиц, находящихся под ее защитой¹⁰⁸». Это означает, что, если по определенным сферам защиты прав человека будут приняты новые международные документы, улучшающие положение определенной категории лиц, то применяться будут положения, закрепленных в таких документах. Более того, если до принятия Европейской социальной хартии существовал международный договор, в котором были более благоприятные условия для определенных лиц в социальной и

¹⁰⁶ Давлетшина Г. Н. Европейская социальная хартия как международный договор // Пробелы в российском законодательстве. 2008. №1. С. 103.

¹⁰⁷ McHale J. Fundamental rights and health care. Health Systems Governance in Europe: The Role of European Union Law and Policy. 2010. P. 290. URL: https://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0004/138163/E94886_ch06.pdf (дата обращения: 14.04.2022 года).

¹⁰⁸ Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Статья Н, часть V. URL: <https://tm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 14.04.2022 года).

экономической сферах, то будут применяться положения этого договора.

Данное условие является достаточно прогрессивным и демократичным. Кроме того, можно сказать о том, что именно через эту норму реализуются цели, указанные в преамбуле к Европейской Социальной Хартии 1996 г., т.е. содействие экономическому и социальному прогрессу государств, путем обеспечения и более широкой реализации прав человека и основных свобод и повышение уровня жизни и социального благополучия населения¹⁰⁹.

Статья Н ПЕСХ 1996 г. является идентичной статье 32 ЕСХ 1961 г.¹¹⁰. Более того, анализируя все подготовительные документы, разработанные в ходе пересмотра Европейской социальной хартии, можно сделать вывод, что с момента начала работы над проектом Хартии текст данного положения ни разу не изменялся. Это значит, что, несмотря на достаточную лояльность Хартии и выборочный характер обязательств государств, при подготовке ЕСХ Рабочая группа была нацелена именно на прогрессивное развитие и полноценную и эффективную защиту социальных и экономических прав человека.

При подготовке проекта статьи 32 ЕСХ 1961 г. были выдвинуты некоторые замечания в отношении разработки Хартии, как международного договора с обязательными положениями. В период до принятия ЕСХ 1961 г. для гармонизации законодательства государств и согласованности международных соглашений было необходимо заключать именно универсальные многосторонние международные договоры. В то время, как непосредственно в период разработки ЕСХ решающее значение для урегулирования экономических, социальных и трудовых отношений стали иметь двусторонние соглашения, а также многосторонние соглашения регионального характера¹¹¹.

Именно по причине сложности и невозможности одинакового

¹⁰⁹ Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Преамбула. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 14.04.2022 года).

¹¹⁰ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Статья 32, часть V. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 14.04.2022 г.).

¹¹¹ Collected (provisional) edition of the «*travaux preparatoires*» to the European Social Charter. Council of Europe. Vol. III. Strasbourg. 1953. P. 793 URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c1c49> (дата обращения: 14.04.2022 года).

регулирования экономических и социальных прав в разных региональных системах, положения об их защите должны более детально регламентироваться в рамках двусторонних либо многосторонних региональных соглашений.

В связи с этим, при подготовке проектов статей ЕСХ была разработана статья 32, направленная именно на поддержку такого эффективного и детального подхода к урегулированию сферы защиты социальных и экономических прав.

ПЕСХ и ЕСХ служат ориентирами, а их положения – стандартами, которых государства должны придерживаться в своей политике для наиболее полной защиты социальных и экономических прав человека, поэтому при обсуждении проекта Хартии было принято решение разработать ее в качестве международного договора, имеющего обязательную силу, а не просто в качестве резолюции. Ратификацией Хартии государства выражают свою готовность принять принципы, изложенные в Преамбуле, и в то же время взять на себя обязательства по ряду конкретных положений Хартии¹¹².

Статья 12 «Право на социальное обеспечение» ПЕСХ и ЕСХ содержит положения, подтверждающие необходимость заключения иных международных договоров, направленных на развитие и повышение уровня защищенности социальных прав¹¹³. Данная статья наиболее тесно связана со статьей Н ПЕСХ и статьей 32 ЕСХ, т.к. в случае принятия новых соглашений, улучшающих социальные условия жизни населения, применяться будут положения именно таких соглашений.

В ходе подготовки ЕСХ ее текст соотносился с положениями ряда отраслевых международных соглашений и рекомендаций, защищающих права особых категорий лиц, например, с Конвенцией о социальном обеспечении

¹¹² Collected (provisional) edition of the «travaux preparatoires» to the European Social Charter. Council of Europe. Vol. III. Strasbourg. 1953. P. 793 URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c1c49> (дата обращения: 14.04.2022 года).

¹¹³ Collected «Travaux preparatoires» (Provisional edition). European Social Charter. Vol. V. Strasbourg. 1958. P.74 URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c1d02> (дата обращения: 14.04.2022 года).

моряков 1946 г.¹¹⁴, Рекомендацией Международной организации труда от 28 июня 1939 года № 62 о сотрудничестве между государствами в области вербовки, трудоустройства и условий труда трудящихся-мигрантов¹¹⁵, Рекомендацией Международной организации труда № 86 о работниках-мигрантах (пересмотренная в 1949 году)¹¹⁶ и т.д. Во всех данных документах подчеркивается необходимость заключения международных многосторонних и двусторонних соглашений, регламентирующих регулирование социального обеспечения отдельных категорий лиц¹¹⁷. В связи с данными замечаниями следует отметить еще одну причину включения статей 32 ЕСХ и статьей Н в ЕСХ и ПЕСХ.

Действительно, ЕСХ и ПЕСХ должны служить ориентиром для регулирования вопросов, связанных с защитой социальных и экономических прав, однако, глубокий охват проблем, связанных с социальными проблемами отдельных категорий лиц невозможен. Именно поэтому статьи Н и 12 ПЕСХ и ЕСХ направлены на урегулирование взаимодействиями между Хартиями и иными международными соглашениями. Такой подход является единственно верным в данном случае и позволяет не создавать дополнительных противоречий и коллизий между международно-правовыми актами.

Относительно соотношения Хартии и внутренних актов государств действуют точно такие же принципы, как и для международных соглашений.

Однако, в науке существуют разные точки зрения относительно возможности применения положений ЕСХ и ПЕСХ напрямую в национальных судах. Так, одни ученые считают, что регулирование всех вопросов, связанных с

¹¹⁴ Конвенция №70 о социальном обеспечении моряков принята 6 июня 1946 года на двадцать восьмой сессии Генеральной Конференции Международной Организации Труда в Сиэтле, не вступила в силу. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902183967> (дата обращения: 14.04.2022 года).

¹¹⁵ Рекомендация Международной организации труда № 62 о сотрудничестве между государствами в области вербовки, трудоустройства и условий труда трудящихся-мигрантов от 28 июня 1939 года // Конвенции и рекомендации, принятые международной конференцией труда. 1919-1956. Т. I. Женева. Международное бюро труда. 1991. URL: <https://base.garant.ru/2566379/> (дата обращения: 14.04.2022 года).

¹¹⁶ Рекомендация Международной организации труда № 86 о работниках-мигрантах от 1 июля 1949 года (пересмотренная в 1949 году) // Конвенции и рекомендации, принятые международной конференцией труда. 1919-1956. Т. I. Женева. Международное бюро труда. 1991. URL: <https://base.garant.ru/2562270/> (дата обращения: 14.04.2022 года).

¹¹⁷ Collected «Travaux preparatoires» (Provisional edition). European Social Charter. Vol. V. Strasbourg. 1958. P. 269, 284. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c1d02> (дата обращения: 14.04.2022 года).

нарушением положений Хартии относится только к компетенции контрольного механизма в рамках самой Хартии¹¹⁸. Другие ученые утверждают, что применение норм Хартии в национальных судах уже давно распространенная практика¹¹⁹.

Действительно, Верховный суд Нидерландов первым принял решение о прямом применении положений Хартии, как основы для вынесения судебных актов¹²⁰, парламент Финляндии после ратификации Хартии принял инкорпорирующий закон, касающийся возможности прямого применения Хартии в национальных судах и в административных органах¹²¹, некоторые суды Испании при вынесении судебных решений несколько раз напрямую ссылались на положения Хартии¹²² и т.п. В связи с этим утверждение о невозможности прямого применения Хартии в национальных судах неверно.

Однако, в ряде государств, суды напрямую не применяют положения Хартии, а после ее ратификации принимают новые либо вносят поправки в действующие нормативные акты с целью достижения соответствия между положениями Хартии и внутренним законодательством¹²³.

Таким образом, соотношение обязательств государств по Европейской социальной хартии и иным международными соглашениям регулируется в соответствии со статьями 32 и Н ЕСХ и ПЕСХ. Европейская социальная хартия и ее отдельные положения применяются, в первую очередь, в случае, если нет иных соглашений, устанавливающих более благоприятные условия для защиты социальных и экономических прав. В данном смысле, такой принцип соотношения обязательств является наиболее правильным способом,

¹¹⁸ Trilsch M. A. Die Justiziabilität wirtschaftlicher, sozialer und kultureller Rechte im innerstaatlichen Recht, Springer, Berlin Heidelberg. 2012. P. 108.

¹¹⁹ Lukas K. The Revised European Social Charter. An Article by Article Commentary. // Elgar Commentaries series. Edward Elgar Publishing Ltd. Cheltenham, United Kingdom. 2021. – P. 17-18.

¹²⁰ Mikkola M. Social Human Rights of Europe // Legisactio Ltd. (1 ed.). 2010. P. 667.

¹²¹ Scheinin M. Economic and Social Rights as Legal Rights in Asbjorn Eide, Catarina Krause and Allan Rosas (eds) // Economic, Social and Cultural Rights. Martinus Nijhoff Publishers. The Hague. 2001. P. 29–54, 50.

¹²² Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Social. Las Palmas de Gran Canaria. 547/2017. Applied Article 4§4 of the Charter. URL: <https://rm.coe.int/activity-report-2018-of-the-european-committee-of-social-rights/168097333a> (дата обращения: 25.04.2022 года); Social Court of Barcelona 1483/2018. Applied Article 4§4 of the Charter and referred to the European Committee of Social Rights Conclusions XX-3 (2014). URL: <https://rm.coe.int/activity-report-2018-of-the-european-committee-of-social-rights/168097333a> (дата обращения: 26.04.2022 года); Lukas K. The Revised European Social Charter. An Article by Article Commentary. // Elgar Commentaries series. Edward Elgar Publishing Ltd. Cheltenham, United Kingdom. 2021. – P. 19.

¹²³ Lukas K. The Revised European Social Charter. An Article by Article Commentary. // Elgar Commentaries series. Edward Elgar Publishing Ltd. Cheltenham, United Kingdom. 2021. – P. 19-21.

позволяющим не допустить возникновения противоречий и коллизий в, и без того, сложной сфере защиты социальных и экономических прав человека.

Кроме того, для наиболее полноценного применения положений Хартии государства должны путем заключения соответствующих двусторонних и многосторонних соглашений обеспечить полное равенство в отношении социальных и экономических прав для всех категорий граждан¹²⁴.

Такой подход в области соотношения обязательств государств по Европейской социальной хартии и иным международным соглашениям необходим, прежде всего, для реализации принципов универсальности, неделимости и взаимозависимости прав человека¹²⁵. Именно в связи с этим, было разработано положение о возможности применять другие международные соглашения или нормы внутреннего права, в случае их более благоприятного урегулирования различных областей экономических и социальных прав человека.

¹²⁴ Collected «*Travaux preparatoires*» (Provisional edition). European Social Charter. Vol. IV. Strasbourg. 1957. P. 38. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c1d02> (дата обращения: 14.04.2022 года).

¹²⁵ The Charter in four steps. URL: <https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/about-the-charter> (дата обращения: 14.04.2022 года).

ГЛАВА II. ЕВРОПЕЙСКИЙ КОМИТЕТ ПО СОЦИАЛЬНЫМ ПРАВАМ КАК КОНТРОЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ СОБЛЮДЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ХАРТИИ

2.1. Организационно-правовые основы деятельности Европейского комитета по социальным правам

Контрольный механизм соблюдения обязательств государств по пересмотренной Европейской социальной хартии 1996 г. состоит из трех основных звеньев: Европейский комитет по социальным правам, Правительственный комитет и Комитет министров Совета Европы¹²⁶.

Существует точка зрения, что число органов, тем или иным образом, связанных с контрольным механизмом, несколько шире. Исходя из этого, некоторые ученые выделяют две группы органов, входящих в систему контроля: главные органы Совета Европы, которые учреждаются Уставом Совета Европы¹²⁷ (Комитет министров, Парламентская Ассамблея, Генеральный секретарь), и внеуставные органы, созданные в рамках Европейской социальной Хартии (Европейский комитет по социальным правам и Правительственный Комитет)¹²⁸. Иногда в данную структуру органов включают и Комиссара Совета Европы по правам человека¹²⁹.

Первый подход к системе органов контрольного механизма можно назвать узким подходом, а второй – широким подходом. Нельзя однозначно заявить, что какая-либо из этих точек зрения является абсолютно необоснованной, т.к. первый подход сосредоточен на органах, которые принимают непосредственное участие в процедуре контроля, а второй перечисляет все органы, которые тем или иным, а иногда даже косвенным образом относятся к контрольному механизму.

¹²⁶ Региональные системы защиты прав человека : учебник для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.] ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. —С. 86.

¹²⁷ Устав Совета Европы принят 5 мая 1949 года в Лондоне, вступил в силу 3 августа 1949 года (ETS № 001) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 12. Ст. 1390. URL: <https://rm.coe.int/1680935bd3> (дата обращения: 18.04.2022 года).

¹²⁸ Caballero S. S. The European Social Charter As an Instrument to Eradicate Poverty: Failure or Success // Helsinki-España Forum on Poverty Eradication. New York. 2009. P. 162.

¹²⁹ Ходусов А. А. О системе контроля за соблюдением Европейской социальной Хартии // Евразийская адвокатура. 2017. №6 (31). С. 72.

В рамках данного исследования структура контрольного механизма Европейской социальной хартии будет представлена, как система, состоящая из трех органов – Европейский комитет по социальным правам, Правительственный комитет и Комитет министров Совета Европы.

Процедура контроля в рамках ПЕСХ и ЕСХ, по большей части, осуществляется по одинаковой схеме¹³⁰ с изменениями, предусмотренными Туринским протоколом 1991 г.¹³¹.

Мониторинг за соблюдением обязательств государствами осуществляется путем рассмотрения национальных докладов и коллективных жалоб¹³².

При принятии ПЕСХ 1996 г. денонсация ЕСХ 1961 г. не предполагалась, хотя, по замыслу Рабочей группы, со временем пересмотренный документ должен полностью заменить первоначальный. Но в течение переходного периода ПЕСХ и ЕСХ должны будут существовать и функционировать, как два автономных, но в то же время взаимосвязанных документа. В связи с этим, было принято решение не изменять контрольный механизм соблюдения положений Хартии. Более того, до момента вступления в силу Туринского протокола 1991 года, контрольный механизм ПЕСХ будет функционировать на основе положений, закрепленных в ЕСХ¹³³.

Одним из органов, связанных с системой контроля по ПЕСХ является Правительственный комитет.

Правительственный комитет состоит из представителей каждого государства-участника Хартии. Кроме того, для участия в своих заседаниях он может пригласить «не более двух международных организаций работодателей и не более двух международных профсоюзных организаций с правом

¹³⁰ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы // Legal Concept. 2014. №2. С. 136.

¹³¹ Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию принят 21 октября 1991 года в Турине (ETS № 142). URL: <https://rm.coe.int/168007bd4c> (дата обращения: 18.04.2022 года).

¹³² Региональные системы защиты прав человека: учебник для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.] ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. —С. 86.

¹³³ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы // Legal Concept. 2014. №2. С. 140-141.

совещательного голоса¹³⁴», а также представителей международных неправительственных организаций, обладающих статусами консультантов в рамках Совета Европы¹³⁵.

Компетенция Правительственного комитета включает в себя вопросы, касающиеся невыполнения государством решений, вынесенных в отношении него¹³⁶. В частности, он разрабатывает решения Комитета министров и по результатам рассмотрения национальных докладов готовит рекомендации государствам, касающиеся вопросов необходимости внесения различных изменений в их экономическую и социальную политику, а также национальное законодательство¹³⁷.

Еще одним органом, вовлеченным в процесс мониторинга выполнения обязательств государств в рамках ПЕСХ, является Комитет министров¹³⁸. Он является руководящим органом Совета Европы, который состоит «из министров иностранных дел всех государств-членов либо аккредитованных в Страсбурге представителей¹³⁹». Комитет министров на основе доклада, подготовленного Правительственным комитетом, выносит резолюцию, в которой содержатся конкретные рекомендации для государств-участников ПЕСХ, представивших национальные доклады¹⁴⁰.

Важнейшим органом, связанным с процессом мониторинга за выполнением государствами обязательств по ПЕСХ является Европейский комитет по социальным правам (ранее – Комитет независимых экспертов). Деятельность Комитета регулируется пересмотренной Европейской социальной хартией 1996

¹³⁴ Абашидзе А. Х. Защита прав человека в ЕСПЧ: практическое пособие / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — С. 84.

¹³⁵ Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию принят 21 октября 1991 года в Турине (ETS № 142). Статья 4. URL: <https://rm.coe.int/168007bd4c> (дата обращения: 18.04.2022 г.).

¹³⁶ Региональные системы защиты прав человека: учебник для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.]; под редакцией А. Х. Абашидзе. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — С. 86.

¹³⁷ Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию принят 21 октября 1991 года в Турине (ETS № 142). Статья 4. URL: <https://rm.coe.int/168007bd4c> (дата обращения: 18.04.2022 г.).

¹³⁸ Региональные системы защиты прав человека: учебник для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.]; под редакцией А. Х. Абашидзе. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — С. 87.

¹³⁹ Международное право в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.] ; ответственный редактор А. Н. Вылегжанин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — С. 293.

¹⁴⁰ Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию принят 21 октября 1991 года в Турине (ETS № 142). Статья 5. URL: <https://rm.coe.int/168007bd4c> (дата обращения: 18.04.2022 г.).

года¹⁴¹; Европейской социальной хартией 1961 года¹⁴²; Протоколом о внесении изменений в Европейскую социальную хартию 1991 года¹⁴³; Дополнительным протоколом 1988 г.¹⁴⁴; Дополнительным протоколом 1995 г.¹⁴⁵; Правилами процедуры Европейского комитета по социальным правам 2004 г.¹⁴⁶.

Несмотря на схожесть контрольного механизма ЕСХ 1961 г. и Туринского протокола 1991 г., имеются достаточно значимые различия. Туринский протокол 1991 г. изменил задачи, основу и порядок деятельности Европейского комитета по социальным правам (Комитета независимых экспертов)¹⁴⁷. Он закрепил положения, согласно которым только Европейский комитет по социальным правам уполномочен давать правовую оценку соответствия национального законодательства положениям Хартии и анализировать доклады государств¹⁴⁸. Парламентская Ассамблея перестала выполнять такие функции контрольного органа¹⁴⁹.

Кроме того, был изменен порядок взаимодействия с международными неправительственными организациями и представителями предпринимателей и профсоюзов. Так, государства должны направлять копии своих национальных докладов в данные организации¹⁵⁰.

В настоящее время Европейский комитет по социальным правам состоит из

¹⁴¹ Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 18.04.2022 года).

¹⁴² Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 18.04.2022 года).

¹⁴³ Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию принят 21 октября 1991 года в Турине (ETS № 142). URL: <https://rm.coe.int/168007bd4c> (дата обращения: 18.04.2022 года).

¹⁴⁴ Дополнительный протокол к Европейской социальной Хартии принят 5 мая 1988 года в Страсбурге, вступил в силу 4 сентября 1992 года (ETS №128). URL: <https://base.garant.ru/2541038/> (дата обращения: 18.04.2022 года).

¹⁴⁵ Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий систему коллективных жалоб принят 09 ноября 1995 года в Страсбурге (ETS № 158). URL: <https://www.coe.int/tu/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/158> (дата обращения: 18.04.2022 г.).

¹⁴⁶ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. URL: <https://rm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 18.04.2022 года).

¹⁴⁷ Benelhocine C. The European Social Charter // Council of Europe Publishing. Strasbourg. 2012. P. 39-40. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168048b05a> (дата обращения: 18.04.2022 года).

¹⁴⁸ Dubois C. “Le bilan de la ‘relance’ du mécanisme de contrôle – Le regard ‘intérieur’” // L’Europe des Libertés. Legal news journal. 2000. Pp. 3-8.

¹⁴⁹ Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию принят 21 октября 1991 года в Турине (ETS № 142). Статья 6. URL: <https://rm.coe.int/168007bd4c> (дата обращения: 18.04.2022 года).

¹⁵⁰ Ходусов А. А. О системе контроля за соблюдением Европейской социальной Хартии // Евразийская адвокатура. 2017. №6 (31). С. 71.

пятнадцати независимых экспертов, избираемых Комитетом министров Совета Европы из списка лиц, выдвигаемых государствами-участниками Хартии, обладающих высокой честностью и являющихся признанными специалистами в области международного права¹⁵¹, а также трудового права, права социального обеспечения и международного права прав человека¹⁵².

В настоящее время Комитет состоит из судей или ученых, специализирующихся на проблемах международного публичного права, международного частного права, трудового права, права социального обеспечения, семейного права.

Эксперты избираются сроком на шесть лет с возможностью переизбрания не более одного раза¹⁵³.

По данным на 2000 год членами Комитета были представители следующих государств: Финляндия, Германия, Норвегия, Франция, Австрия, Португалия, Бельгия, Турция¹⁵⁴. В 2001 году количество членов было расширено до двенадцати: Норвегия, Греция, Австрия, Эстония, Германия, Португалия, Бельгия, Турция, Франция, Венгрия, Словения, Ирландия¹⁵⁵. В настоящее время членами Комитета являются представители из следующих государств: Австрия, Франция, Ирландия, Италия, Венгрия, Словения, Латвия, Дания, Турция, Молдавия, Бельгия, Греция, Хорватия и Германия¹⁵⁶.

Исходя из указанных данных, можно сделать вывод, что в увеличение числа членов Комитета было оправданным решением, позволившим усовершенствовать контрольный механизм Европейской социальной хартии, ускорить процесс рассмотрения национальных докладов и обеспечить максимально возможное представительство государств в Комитете.

Важно отметить тот факт, что Европейской социальной хартией 1961 года

¹⁵¹ Абашидзе А. Х. Защита прав человека в ЕСПЧ : практическое пособие / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва : Издательство Юрайт, 2022.—С. 84.

¹⁵² Lukas K. The Revised European Social Charter. An Article by Article Commentary. // Elgar Commentaries series. Edward Elgar Publishing Ltd. Cheltenham, United Kingdom. 2021. – P. 10.

¹⁵³ Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию принят 21 октября 1991 года в Турине (ETS № 142). Статья 3. URL: <https://rm.coe.int/168007bd4c> (дата обращения: 18.04.2022 года).

¹⁵⁴ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 38.

¹⁵⁵ European Social Charter // Collected texts (3rd edition). Council of Europe. 2002. Pp. 179-180.

¹⁵⁶ Сайт Совета Европы. URL: <https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/members> (дата обращения: 18.04.2022 года).

предусмотрено число экспертов в количестве семи членов¹⁵⁷, а Туринским протоколом 1991 года в количестве девяти членов¹⁵⁸. Однако, статья 3 Туринского протокола содержит положение о том, что точное количество экспертов устанавливается Комитетом министров¹⁵⁹. Это необходимо для того, чтобы учесть возможное увеличение числа государств-членов Совета Европы и Договаривающихся Сторон Европейской социальной хартии¹⁶⁰.

Эксперты в течение всего периода занятия должности не могут осуществлять деятельность, которая противоречила бы требованиям независимости, объективности и полной свободы при выполнении своих функций¹⁶¹.

В рамках Европейского комитета по социальным правам создается Бюро с председателем, вице-председателями и Генеральным докладчиком¹⁶². Бюро осуществляет руководство деятельностью Комитета¹⁶³. Члены Бюро избираются сроком на два года путем тайного голосования абсолютным большинством голосов присутствующих членов¹⁶⁴.

Председатель руководит работой и председательствует на заседаниях Комитета. Вице-председатели осуществляют помощь Председателю и выполняют делегированные им обязанности¹⁶⁵.

Генеральный докладчик занимается непосредственным изучением решений Комитета, проверяет их согласованность и информирует Комитет о ранее

¹⁵⁷ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Пункт 1, статья 25, часть IV. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 18.04.2022 года).

¹⁵⁸ Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию принят 21 октября 1991 года в Турине (ETS № 142). Статья 3. URL: <https://rm.coe.int/168007bd4c> (дата обращения: 18.04.2022 года).

¹⁵⁹ Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию принят 21 октября 1991 года в Турине (ETS № 142). Статья 3. URL: <https://rm.coe.int/168007bd4c> (дата обращения: 18.04.2022 года).

¹⁶⁰ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 37.

¹⁶¹ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы // Legal Concept. 2014. №2. С. 141.

¹⁶² Региональные системы защиты прав человека : учебник для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.] ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — С. 86.

¹⁶³ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Правило 10. URL: <https://rm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 18.04.2022 года).

¹⁶⁴ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Правило 8. URL: <https://rm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 18.04.2022 года).

¹⁶⁵ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Правило 9. URL: <https://rm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 18.04.2022 года).

существовавших прецедентах по различным вопросам¹⁶⁶.

Основной задачей Европейского комитета по социальным правам является контроль за соблюдением положений Хартии государствами-участниками путем рассмотрения их национальных докладов и коллективных жалоб¹⁶⁷.

Все решения Комитета принимаются большинством голосов от числа присутствующих членов. Каждый член Комитета имеет один голос. Председатель имеет право решающего голоса только в случае рассмотрения вопросов, касающихся коллективных жалоб¹⁶⁸.

По результатам рассмотрения национальных докладов Европейский комитет готовит заключение, а по результатам рассмотрения коллективных жалоб – решения¹⁶⁹.

Помимо обеспечения надлежащего соблюдения положений Хартии, деятельность Комитета направлена на повышение осведомленности государств о положениях и целях Европейской социальной хартии, вне зависимости от того, является конкретное государство ее участником или нет. Для реализации данной задачи Европейский комитет по социальным правам проводит различные семинары, коллоквиумы и сессии для государств и международных организаций, на которых разъясняет порядок применения Хартии¹⁷⁰.

Европейский комитет проводит восемь заседаний в год, каждое из которых длится неделю. Для того, чтобы ускорить процедуру рассмотрения докладов, в рамках Комитета было создано две Рабочие группы¹⁷¹.

Каждый год по результатам своей деятельности Комитет составляет отчет, в котором делает обзор всех вынесенных заключений и решений по результатам рассмотрения национальных докладов и жалоб. Отчет включает в себя

¹⁶⁶ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Правило 10. URL: <https://tm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 18.04.2022 года).

¹⁶⁷ Региональные системы защиты прав человека : учебник для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.] ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. —С. 86.

¹⁶⁸ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Правило 16. URL: <https://tm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 18.04.2022 года).

¹⁶⁹ Региональные системы защиты прав человека : учебник для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.] ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. —С. 86.

¹⁷⁰ Benelhocine C. The European Social Charter // Council of Europe Publishing. Strasbourg. 2012. P. 41. URL: <https://tm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168048b05a> (дата обращения: 18.04.2022 года).

¹⁷¹ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 37.

следующую информацию: список членов Комитета, состояние подписания и ратификации Хартии; список рассмотренных национальных докладов и коллективных жалоб; список проведенных мероприятий; национальные, европейские и международные решения, касающиеся Хартии; выводы Комитета относительно рассмотренных докладов и жалоб; а также выводы Комитета относительно прогресса в применении положений Хартии со стороны государств¹⁷².

Таким образом, контрольный механизм Европейской социальной хартии является достаточно прогрессивным и эффективным инструментом по мониторингу соблюдения положений Хартии государствами. Создание такого органа, как Европейский комитет по социальным правам, стало важнейшим шагом для формирования независимого механизма контроля. Деятельность Европейского комитета по социальным правам направлена на повышение уровня защиты социальных и экономических прав человека, закрепленных в Европейской социальной хартии.

Однако, данная процедура все же имеет некоторые недостатки. Так, отсутствует возможность подачи индивидуальных жалоб на нарушения положений Хартии; необходима более детальная регламентация деятельности Комитета в целом; а также необходимо усовершенствовать процедуры подготовки, представления и рассмотрения национальных докладов и коллективных жалоб, чтобы максимально повысить эффективность и скорость их рассмотрения¹⁷³.

2.2. Процедура рассмотрения жалоб на нарушения положений Европейской социальной хартии

Система подачи коллективных жалоб в рамках Европейской социальной

¹⁷² Benelhocine C. The European Social Charter // Council of Europe Publishing. Strasbourg. 2012. P. 43. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168048b05a> (дата обращения: 18.04.2022 года).

¹⁷³ Ходусов А. А. О системе контроля за соблюдением Европейской социальной Хартии // Евразийская адвокатура. 2017. №6 (31). С. 74.

хартии была введена Дополнительным протоколом 1995 года¹⁷⁴, а также статьей D части IV ПЕСХ 1996 года¹⁷⁵, в соответствии с которой положения Протокола могут применяться только к государствам-участникам Хартии, ратифицировавшим его.

Данная процедура является абсолютно новой мерой, связанной с контролем соблюдения положений Хартии государствами. Целью введения механизма подачи коллективных жалоб является «улучшение реального осуществления социальных прав¹⁷⁶» и повышение эффективности контрольного механизма Европейской социальной хартии¹⁷⁷. Кроме того, после введения данной процедуры некоторые ученые называют Европейский комитет по социальным правам квазисудебным органом, что свидетельствует о его практической значимости и эффективности деятельности¹⁷⁸.

Дополнительный протокол вступил в силу в июле 1998 года, сразу после этого в октябре была подана первая жалоба¹⁷⁹, в которой эксперты Комитета сразу же истолковали отличия процедуры рассмотрения национальных докладов и жалоб¹⁸⁰. Так, основной задачей Комитета в ходе рассмотрения жалобы является правовая оценка ситуации в государстве, на которое подана жалоба, а рассмотрение национального доклада этого же государства не несет

¹⁷⁴ Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий систему коллективных жалоб принят 09 ноября 1995 года в Страсбурге (ETS № 158). URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/158> (дата обращения: 19.04.2022 г.).

¹⁷⁵ Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Статья D, часть IV. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 19.04.2022 года).

¹⁷⁶ Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий систему коллективных жалоб принят 09 ноября 1995 года в Страсбурге (ETS № 158). Преамбула. URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/158> (дата обращения: 19.04.2022 г.).

¹⁷⁷ Caballero S. S. The European Social Charter As an Instrument to Eradicate Poverty: Failure or Success // Helsinki-España Forum on Poverty Eradication. New York. 2009. P. 164.

¹⁷⁸ Benelhocine C. The European Social Charter // Council of Europe Publishing. Strasbourg. 2012. P. 50. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168048b05a> (дата обращения: 19.04.2022 года).

¹⁷⁹ International Commission of Jurists v. Portugal, Complaint No. 1/1998. European Commission on Social Rights. 10 September 1999. URL: [https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/processed-complaints/-/asset_publisher/5GEFkJmH2bYG/content/no-1-1998-international-commission-of-jurists-icj-v-portugal?inheritRedirect=false#:~:text=\(ICJ\)%20v.,Portugal,in%20conformity%20with%20this%20provision](https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/processed-complaints/-/asset_publisher/5GEFkJmH2bYG/content/no-1-1998-international-commission-of-jurists-icj-v-portugal?inheritRedirect=false#:~:text=(ICJ)%20v.,Portugal,in%20conformity%20with%20this%20provision) (дата обращения: 20.04.2022 года).

¹⁸⁰ Геворкян А.Т. Европейская социальная хартия и ее реформа // Московский журнал международного права. 2002. №2. С. 123.

автоматическое признание данной жалобы неприемлемой¹⁸¹.

В целом, процедура подачи жалобы и ее рассмотрение относительно быстрый процесс, который обычно длится около двух лет, что значительно меньше, например, по сравнению с рассмотрением дела Европейским судом по правам человека (далее – ЕСПЧ), которое может затянуться на срок до десяти лет¹⁸².

В соответствии со статьей 1 Дополнительного протокола 1995 г. право подавать коллективные жалобы, ссылаясь на неудовлетворительное выполнение обязательств по Хартии¹⁸³, имеют:

1. международные организации работодателей и трудящихся (например, Европейская конфедерация профсоюзов¹⁸⁴, БизнесЕвропа¹⁸⁵, Международная организация труда¹⁸⁶ и т.п.);
2. другие международные неправительственные организации, имеющие консультативный статус в Совете Европы¹⁸⁷ и включенные в список Правительственным комитетом;
3. национальные представительные организации работодателей и трудящихся, которые находятся под юрисдикцией Договаривающей Стороны, на которую подается жалоба¹⁸⁸.

Важно отметить, что жалобы от международных неправительственных и национальных неправительственных организаций на нарушения государством

¹⁸¹ International Commission of Jurists v. Portugal, Complaint No. 1/1998. European Commission on Social Rights. 10 September 1999. URL: [https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/processed-complaints/-/asset_publisher/5GEFkJmH2bYG/content/no-1-1998-international-commission-of-jurists-icj-v-portugal?inheritRedirect=false#:~:text=\(ICJ\)%20v.-,Portugal,in%20conformity%20with%20this%20provision](https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/processed-complaints/-/asset_publisher/5GEFkJmH2bYG/content/no-1-1998-international-commission-of-jurists-icj-v-portugal?inheritRedirect=false#:~:text=(ICJ)%20v.-,Portugal,in%20conformity%20with%20this%20provision) (дата обращения: 20.04.2022 года).

¹⁸² Benelhocine C. The European Social Charter // Council of Europe Publishing. Strasbourg. 2012. P. 52. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168048b05a> (дата обращения: 19.04.2022 года).

¹⁸³ Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий систему коллективных жалоб принят 09 ноября 1995 года в Страсбурге (ETS № 158). Статья 1. URL: <https://www.coe.int/tu/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/158> (дата обращения: 19.04.2022 г.).

¹⁸⁴ Европейская конфедерация профсоюзов [сайт]. URL: <https://www.etuc.org/en> (дата обращения: 19.04.2022 года).

¹⁸⁵ БизнесЕвропа [сайт]. URL: <https://www.business europe.eu/> (дата обращения: 19.04.2022 года).

¹⁸⁶ Международная организация труда [сайт]. URL: <https://www.ilo.org/moscow/lang--ru/index.htm> (дата обращения: 19.04.2022 года).

¹⁸⁷ Вылегжанин А.Н., Колосов Ю.М., Малеев Ю.Н., Геворгян К.Г. Международное право в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — С. 254.

¹⁸⁸ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы // Legal Concept. 2014. №2. С. 141-142.

обязательств, закрепленных в Хартии, могут быть поданы лишь в рамках тех, областей, по которым признана квалификация таких организаций¹⁸⁹.

В отличие от Европейского суда по правам человека Европейский комитет по социальным правам не рассматривает индивидуальные жалобы на нарушения положений Хартии государствами-участниками¹⁹⁰.

Договаривающиеся Стороны считаются связанными обязательства по Дополнительному протоколу либо сразу после выражения своего согласия «подписанием без оговорок о ратификации, принятии или одобрении; подписанием с оговорками о ратификации, принятии или одобрении с последующей ратификацией, принятием или одобрением¹⁹¹», либо, если в любой другой момент сделают заявление о «признании права подавать на них жалобы за другими находящимися под ее юрисдикцией национальными неправительственными представительными организациями¹⁹²».

Существует несколько обязательных требований относительно формы и содержания жалобы:

1. жалоба должна подаваться в письменной форме;
2. жалоба должна касаться положений Хартии, по которым Договаривающаяся Сторона взяла на себя обязательства;
3. жалоба должна содержать положения относительно того, в какой мере государство не обеспечило удовлетворительное выполнение конкретного обязательства с указанием конкретных статей и пунктов Хартии, которые были нарушены¹⁹³;

¹⁸⁹ Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий систему коллективных жалоб принят 09 ноября 1995 года в Страсбурге (ETS № 158). Статья 3. URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/158> (дата обращения: 19.04.2022 г.).

¹⁹⁰ McNale J. Fundamental rights and health care. Health Systems Governance in Europe: The Role of European Union Law and Policy. 2010. P. 291. URL: https://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0004/138163/E94886_ch06.pdf (дата обращения: 19.04.2022 года).

¹⁹¹ Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий систему коллективных жалоб принят 09 ноября 1995 года в Страсбурге (ETS № 158). Часть 1, статья 13. URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/158> (дата обращения: 19.04.2022 г.).

¹⁹² Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий систему коллективных жалоб принят 09 ноября 1995 года в Страсбурге (ETS № 158). Часть 1, статья 2. URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/158> (дата обращения: 19.04.2022 г.).

¹⁹³ Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий систему коллективных жалоб принят 09 ноября 1995 года в Страсбурге (ETS № 158). Статья 4. URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/158> (дата обращения: 19.04.2022 г.).

4. жалоба должна быть подписана уполномоченным лицом организации, от имени которой она подается¹⁹⁴;

5. жалоба составляется на одном из официальных языков Совета Европы, за исключением случаев подачи жалобы национальными представительными организациями¹⁹⁵;

6. жалоба может быть подана только против государства-участника Европейской социальной хартии и Дополнительного протокола 1995 г¹⁹⁶.

Кроме того, жалоба должна содержать в себе следующие сведения: наименование и сведения об организации, которая направляет жалобу; данные о консультативном статусе в Совете Европы неправительственной организации¹⁹⁷, если жалоба подается от ее имени; указание государства, в отношении которого подается жалоба; сведения относительно предмета жалобы, включая основную аргументацию и копии документов, относящихся к жалобе¹⁹⁸.

Все указанные выше требования являются одновременно условиями приемлемости коллективных жалоб при их рассмотрении в рамках Европейского комитета по социальным правам.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что еще одним преимуществом процедуры подачи жалоб является отсутствие необходимости исчерпания всех средств внутренней защиты и ограничений по времени на подачу жалобы, как оснований для признания ее неприемлемой¹⁹⁹. Хотя данные условия являются одними из основных оснований для признания жалобы неприемлемой, например,

¹⁹⁴ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Пункт 2, правило 23. URL: <https://rm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 19.04.2022 года).

¹⁹⁵ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Правило 24. URL: <https://rm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 19.04.2022 года).

¹⁹⁶ Процедура рассмотрения коллективных жалоб. Сайт Совета Европы. URL: <https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/collective-complaints-procedure1> (дата обращения: 19.04.2022 года).

¹⁹⁷ Вылегжанин А.Н., Колосов Ю.М., Малеев Ю.Н., Геворгян К.Г. Международное право в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — С. 254; Международное право в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.] ; ответственный редактор А. Н. Вылегжанин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — С. 293.

¹⁹⁸ Ходусов А. А. О системе контроля за соблюдением Европейской социальной Хартии // Евразийская адвокатура. 2017. №6 (31). С. 72.

¹⁹⁹ Benelhocine C. The European Social Charter // Council of Europe Publishing. Strasbourg. 2012. P. 52. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168048b05a> (дата обращения: 19.04.2022 года).

в ЕСПЧ. Так, в делах *Demopoulos and Others v. Turkey*²⁰⁰, *Vuckovic and Others v. Serbia*²⁰¹ ЕСПЧ указал, что исчерпание всех средств внутренней защиты является основным принципом и неотъемлемым обязательным критерием для защиты прав человека. Похожие характеристики только в отношении исчерпания шестимесячного срока, как основания признания жалобы неприемлемой, были изложены ЕСПЧ в решениях *Paul and Audrey Edwards v. the United Kingdom*²⁰², *Lekić v. Slovenia*²⁰³, *Mocanu and Others v. Romania*²⁰⁴, *Lopes de Sousa Fernandes v. Portugal*²⁰⁵.

Далее жалоба передается Генеральному секретарю, который информирует о получении жалобы Договаривающуюся Сторону, в отношении которой она подана, и передает ее в Европейский комитет по социальным правам²⁰⁶.

Порядок рассмотрения коллективных жалоб Европейским комитетом по социальным правам закреплен в главе VIII Правил процедуры Европейского комитета по социальным правам²⁰⁷.

При рассмотрении жалобы Комитет выносит решения относительно двух аспектов: решение о приемлемости жалобы и решение по существу.

При принятии решения в отношении приемлемости, в некоторых случаях Председатель Комитета вправе запросить у государства-ответчика замечания, касающиеся приемлемости жалобы. После чего организация, подавшая жалобу, вправе предоставить ответы на такие замечания²⁰⁸.

После этого в кратчайшие сроки Докладчик разрабатывает проект решения относительно приемлемости либо неприемлемости жалобы. Решение Комитета по данному вопросу подписывается Председателем, Докладчиком и

²⁰⁰ *Demopoulos and Others v. Turkey*. App no. 46113/99 (ECtHR, 1 March 2010). Paras. 69, 97.

²⁰¹ *Vuckovic and Others v. Serbia*. App no 17153/11 (ECtHR, 2012). Paras. 69-77.

²⁰² *Paul and Audrey Edwards v. the United Kingdom*. App no 46477/99 (ECtHR, 2002). Para.65.

²⁰³ *Lekić v. Slovenia*. App no. 36480/07 (ECtHR, 2017). Para. 65.

²⁰⁴ *Mocanu and Others v. Romania*. App no 10865/09, 45886/07, 32431/08 (ECtHR, 13 November 2012). Para. 258.

²⁰⁵ *Lopes de Sousa Fernandes v. Portugal*. App no 56080/13 (ECtHR, 19 December 2017). Para. 129.

²⁰⁶ Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий систему коллективных жалоб принят 09 ноября 1995 года в Страсбурге (ETS № 158). Статья 5. URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/158> (дата обращения: 19.04.2022 г.).

²⁰⁷ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. URL: <https://tm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 19.04.2022 года).

²⁰⁸ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Правило 29. URL: <https://tm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 19.04.2022 года).

Исполнительным Секретарем. После этого решение о приемлемости либо неприемлемости жалобы доводится до сведения организации, подавшей жалобу, и государства-ответчика. Такое решение также публикуется на сайте Совета Европы²⁰⁹.

В случае признания жалобы приемлемой, Европейский комитет по социальным правам начинает рассмотрение жалобы по существу²¹⁰.

Вначале Комитет запрашивает у государства-ответчика письменные представления по существу жалобы. После этого право дать письменный ответ предоставляется организации, которая подала жалобу. Если истцом в деле являются национальные организации работников и работодателей либо неправительственные национальные организации, то для представления комментариев по рассматриваемому вопросу приглашаются международные организации работников и профсоюзов и международные неправительственные организации²¹¹. Далее государство-ответчик снова может представить свои возражения на ответ организации²¹².

Также третьи стороны, имеющие соответствующие полномочия и права, могут предоставить свои замечания относительно рассматриваемой жалобы²¹³.

После консультации с Докладчиком Председатель принимает решение о целесообразности окончания письменных процедур, о чем незамедлительно уведомляются стороны. Важно отметить, что любые другие документы, относящиеся к делу, после окончания письменных процедур могут быть рассмотрены только в исключительных случаях при наличии уважительной

²⁰⁹ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Правило 30. URL: <https://tm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 19.04.2022 года).

²¹⁰ Мазитова И. Р. К вопросу процедуры коллективных жалоб по Европейской социальной хартии [Текст] // Общество, государство, личность: проблемы взаимодействия в условиях рыночной экономики: Материалы VI межвузовской научно-практической конференции (20-21 апреля 2005 г.). В 2-х ч. – Казань: Академия управления «ТИСБИ», 2005. Ч. 2. С. 3-7.

²¹¹ Абашидзе А. Х. Защита прав человека в ЕСПЧ : практическое пособие / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва : Издательство Юрайт, 2022.— С. 86.

²¹² Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Правило 31. URL: <https://tm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 19.04.2022 года).

²¹³ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Правила 32, 32А. URL: <https://tm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 19.04.2022 года).

причины²¹⁴.

На любой стадии разбирательства Европейский комитет по социальным правам может принять неотложные меры для предотвращения непоправимого ущерба или вреда заинтересованным лицам по просьбе заинтересованных сторон либо по собственной инициативе. Комитет уведомляет стороны разбирательства о принятии таких мер²¹⁵.

После завершения письменных процедур по инициативе Комитета либо по просьбе одной из сторон могут быть проведены открытые слушания по рассмотрению жалобы²¹⁶.

Только присутствующие члены Комитета имеют право участвовать в рассмотрении жалобы по существу и голосовать²¹⁷. Решения Комитета по результатам рассмотрения жалобы должны содержать обоснования²¹⁸.

После голосования и принятия решения Комитет составляет доклад, в котором описывает процесс и результат рассмотрения жалобы и представляет заключение относительно того, обеспечила или нет Договаривающаяся Сторона удовлетворительное соблюдение своего обязательства по Европейской социальной хартии. Данный доклад направляется Комитету министров и рассылается сторонам разбирательства²¹⁹.

После этого, Комитет министров большинством голосов принимает резолюцию. В случае, если Европейский комитет по социальным правам принял решение об отсутствии нарушения со стороны государства-ответчика, то Комитет министров принимает резолюцию о завершении процедуры рассмотрения

²¹⁴ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Правило 31. URL: <https://rm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 19.04.2022 года).

²¹⁵ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Правило 36. URL: <https://rm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 19.04.2022 года).

²¹⁶ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Правило 33. URL: <https://rm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 19.04.2022 года); Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 39.

²¹⁷ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Правило 34. URL: <https://rm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 19.04.2022 года).

²¹⁸ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Пункт 1, правило 35. URL: <https://rm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 19.04.2022 года).

²¹⁹ Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий систему коллективных жалоб принят 09 ноября 1995 года в Страсбурге (ETS № 158). Статья 8. URL: <https://www.coe.int/tu/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/158> (дата обращения: 19.04.2022 г.).

жалобы²²⁰. В случае же, если Комитет принимает решение о неудовлетворительном выполнении обязательств, Комитет министров принимает большинством в две трети голосов рекомендацию в отношении Договаривающейся Стороны, не выполнившей свои обязательства по Хартии²²¹.

Решение Европейского комитета по социальным правам обнародуется после принятия резолюции Комитетом министров, но не позднее чем через четыре месяца после передачи доклада Комитету Министров. До принятия такой резолюции решение является конфиденциальным. Решение также публикуется на сайте Совета Европы²²².

При принятии резолюции Комитет министров рекомендует государству-ответчику принять решение Комитета к сведению. Однако, в случае принятия рекомендации, на государство-ответчика накладывается обязательство принять соответствующие меры для предотвращения дальнейшего нарушения положений Хартии и восстановления нарушенных прав²²³.

Договаривающая Сторона, в отношении которой приняты рекомендации Комитета министров, «информирует о принятых мерах по выполнению рекомендации путем направления доклада Генеральному секретарю²²⁴».

Таким образом, контрольный механизм, предусмотренный ЕСХ 1961 г., был дополнен процедурой подачи коллективных жалоб, предусмотренной Дополнительным протоколом 1995 г.²²⁵. Несмотря на то, что ратификация Дополнительного протокола 1995 г. носит факультативный характер,

²²⁰ Абашидзе А. Х. Защита прав человека в ЕСПЧ : практическое пособие / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — С. 86.

²²¹ Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий систему коллективных жалоб принят 09 ноября 1995 года в Страсбурге (ETS № 158). Статья 9. URL: <https://www.coe.int/tu/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/158> (дата обращения: 19.04.2022 г.).

²²² Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Правило 35. URL: <https://rm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 19.04.2022 года).

²²³ Benelhocine C. The European Social Charter // Council of Europe Publishing. Strasbourg. 2012. P. 52. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168048b05a> (дата обращения: 19.04.2022 года).

²²⁴ Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий систему коллективных жалоб принят 09 ноября 1995 года в Страсбурге (ETS № 158). Статья 10. URL: <https://www.coe.int/tu/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/158> (дата обращения: 19.04.2022 г.).

²²⁵ Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы // Legal Concept. 2014. №2. С. 143.

большинство государств все же ратифицировали его²²⁶, тем самым, признав полномочия Европейского комитета по социальным правам по рассмотрению коллективных жалоб и выразив свое желание укреплять сферу защиты социальных и экономических прав человека в рамках Совета Европы.

Процедура подачи коллективных жалоб также играет превентивную роль в отношении возможных нарушений прав человека в результате несоблюдения обязательств государствами-участниками по Европейской социальной хартии.

Европейский комитет по социальным правам рассматривает достаточно широкий круг правовых актов, а также практику их применения, которыми руководствуются государства. Это, в свою очередь, позволяет выявить ситуации, когда национальное законодательство полностью соответствует обязательствам по Хартии, а практика нет²²⁷.

Существенным недостатком механизма подачи коллективных жалоб является отсутствие каких-либо жестких мер ответственности по отношению к государству, нарушившему свои обязательства по Хартии²²⁸. Кроме того, серьезной проблемой является отсутствие обязательства Комитета министров при наличии нарушения выносить соответствующую рекомендацию государству-ответчику, которая являлась бы минимальной гарантией принятия мер по предотвращению дальнейших нарушений²²⁹.

Относительно эффективности процедуры подачи коллективных жалоб следует отметить, что среди 46 государств-членов Совета Европы не все государства могут принимать участие в данном процессе, т.к. не ратифицировали Дополнительный протокол 1995 г.

Так, среди государств-членов СЕ, ратифицировавших Дополнительный протокол 1995 года, но не сделавших заявления, позволяющих национальным

²²⁶ Абашидзе А. Х. Защита прав человека в ЕСПЧ : практическое пособие / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — С. 86.

²²⁷ Benelhocine C. The European Social Charter // Council of Europe Publishing. Strasbourg. 2012. Pp. 52-53. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168048b05a> (дата обращения: 19.04.2022 года).

²²⁸ Мазитова И. Р. К вопросу об эффективности системы коллективных жалоб по Европейской социальной хартии // Право и политика: научный юридический журнал. 2008. № 7. — С. 1665-1670.

²²⁹ Мазитова И. Р. Система коллективных жалоб по Европейской социальной хартии: автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. юрид. наук: 12.00.10. Казань, 2008. — С. 192.

организациям (НПО) подавать жалобы можно выделить: Норвегию, Португалию, Словакию, Словению, Швецию, Грецию, Ирландию, Италию, Нидерланды, Бельгию, Болгарию, Хорватию, Кипр, Францию. Только три государства из сорока шести (Чехия, Испания и Финляндия) ратифицировали протокол и приняли соответствующую декларацию относительно возможности НПО подавать жалобы²³⁰.

Следует отметить, что среди государств, ратифицировавших Дополнительный протокол, нет самых «прогрессивных, демократических» государств в сфере защиты прав человека, например, Германии и Великобритании. Приведенные факты позволяют усомниться в реальной нацеленности европейского сообщества на полноценную реализацию и защиту социальных и экономических прав человека.

Однако, несмотря на это, система подачи коллективных жалоб в рамках Европейской социальной хартии является весьма эффективным средством для защиты и обеспечения социальных и экономических прав человека.

2.3. Процедура рассмотрения национальных докладов государств о соблюдении положений Европейской социальной хартии

Процедура представления национальных докладов государств изначально была закреплена Европейской социальной хартией 1961 г.²³¹. В 1991 году после принятия Протокола о внесении изменений в ЕСХ²³² была изменена и процедура рассмотрения национальных докладов государств. В 2006 году по предложению Правительственного комитета с одобрения Комитета министров Совета Европы была введена новая система представления докладов по ЕСХ и ПЕСХ²³³.

²³⁰ Country profiles. Council of Europe Website. URL: <https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/country-profiles> (дата обращения: 20.04.2022 года).

²³¹ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Часть IV. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 20.04.2022 года).

²³² Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию принят 21 октября 1991 года в Турине (ETS № 142). URL: <https://rm.coe.int/168007bd4c> (дата обращения: 20.04.2021 года).

²³³ Новая система представления докладов по Европейской социальной хартии 1961 г. и Пересмотренной Европейской социальной хартии 1996 г., предложенная Правительственным комитетом и одобренная Комитетом министров CE 3 мая 2006 г. на 963 заседании. URL: [https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM\(2006\)53&Language=lanEnglish&Site=COE&BackColorInternet=9999C&BackColorIntranet=&BackColorExt=990033](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM(2006)53&Language=lanEnglish&Site=COE&BackColorInternet=9999C&BackColorIntranet=&BackColorExt=990033) (дата обращения: 20.04.2022 года).

Каждый год до 31 октября государства-участники ЕСХ и ПЕСХ представляют свои доклады по одной из четырех групп: I группа – вопросы занятости, обучения и равных возможностей (статьи 1, 9, 10, 15, 18, 20, 24, 25); II группа – вопросы, касающиеся здоровья, социального обеспечения и социальной защиты (статьи 3, 11, 12, 13, 14, 23, 30); III группа – вопросы относительно трудовых прав (статьи 2, 4, 5, 6, 21, 22, 26, 28, 29); IV группа – вопросы, связанные с правами детей, семей и мигрантов (статьи 7, 8, 16, 17, 19, 27, 31)²³⁴.

Разделение указанных статей на группы по тематическому признаку было необходимо для упрощения составления национальных докладов государствами и их рассмотрения²³⁵.

Для подготовки национальных докладов в первый раз государствам предоставляется специальный опросник, в котором содержится список вопросов, ответы на которые должны содержаться в докладе. Список таких вопросов зависит от тех обязательств, которые взяли на себя государства в рамках Европейской социальной хартии. Все последующие доклады государств, помимо указания списка обязательств, должны содержать в себе перечень конкретных изменений, произошедших в законодательстве и на практике²³⁶.

Форма докладов государств имеет строго регламентированный характер. В начале своего доклада государства должны указать период, по которому предоставляется отчет. Далее государства составляют перечень всех законов, нормативных актов, судебных решений и любой фактической информации, связанной с обязательствами по Хартии и позволяющей оценить степень соблюдения и реализации ее положений. Также необходимо указать, есть ли какие-то замечания от национальных организаций работодателей и профсоюзов в отношении государства по поводу выполнения им обязательств по Европейской социальной хартии²³⁷.

²³⁴ Региональные системы защиты прав человека: учебник для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.] ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — С. 87.

²³⁵ Benelhocine C. The European Social Charter // Council of Europe Publishing. Strasbourg. 2012. P. 44. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168048b05a> (дата обращения: 20.04.2022 года).

²³⁶ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 162-163.

²³⁷ European Social Charter // Collected texts (3rd edition). Council of Europe. 2002. P. 297.

Далее, в национальном докладе указываются сведения о принятии конкретных мер для наиболее эффективного выполнения обязательств по Европейской социальной хартии. Также в докладе должна содержаться информация о том, к каким группам населения применяются такие меры, действуют они на всей территории государства либо в отдельных регионах и действуют они только в отношении граждан данного государства или в отношении граждан всех Договаривающихся Сторон.

Для подтверждения указанных в национальном докладе фактов необходимо предоставлять статистические данные, основанные на специальных исследованиях, проводимых в государстве.

В случае, если ранее государство, связанное определенными обязательствами по Международным конвенциям о труде, уже предоставляло доклады МОТ, то при отчете по схожим обязательствам в рамках ЕСХ и ПЕСХ оно может предоставить копии докладов, переданных МОТ²³⁸.

После перечисления принятых мер государства указывают конкретные статьи ЕСХ и ПЕСХ, по которым они взяли на себя обязательства, и в рамках вопросов опросника дают ответы по каждому из пунктов²³⁹.

В 2014 году Комитет министров утвердил изменения, касающиеся процедуры предоставления национальных докладов государств. Так, государства, принявшие на себя обязательства в рамках Дополнительного протокола 1995 года, вводящего процедуру подачи коллективных жалоб, могут представлять упрощенный доклад по выполнению своих обязательств в рамках Европейской социальной хартии каждые два года. Кроме того, перечень таких государств разделили на две группы для перераспределения нагрузки работы Комитета. В группу А входят Греция, Италия, Португалия, Бельгия, Болгария, Ирландия, Финляндия, Франция, а в группу В – Нидерланды, Швеция, Хорватия, Норвегия, Словения, Кипр, Чешская Республика. Для данных групп государств был

²³⁸ European Social Charter // Collected texts (3rd edition). Council of Europe. 2002. P. 298.

²³⁹ European Social Charter // Collected texts (3rd edition). Council of Europe. 2002. P. 299.

разработан особый график предоставления национальных докладов²⁴⁰.

Каждая Договаривающаяся Сторона направляет свой доклад Генеральному секретарю, а его копии – в свои национальные организации, которые входят в международные организации работодателей и трудящихся. Такие организации, в свою очередь, направляют Генеральному секретарю замечания относительно докладов государства, копии таких замечаний отправляются всем заинтересованным Договаривающимся Сторонам. Копии докладов Генеральным секретарем также направляются в международные неправительственные организации, наделенные консультативным статусом в рамках Совета Европы²⁴¹.

Порядок рассмотрения национальных докладов государств регламентируется не только ЕСХ 1961 г. и Туринским протоколом, но и Правилами процедуры Европейского комитета по социальным правам.

Все доклады, которые передаются Генеральному секретарю, подлежат рассмотрению Европейским комитетом по социальным правам²⁴².

По каждому положению ЕСХ, ПЕСХ, Дополнительного протокола 1988 года, назначается докладчик²⁴³. Также для наиболее качественного и быстрого анализа национальных докладов государств Европейский комитет по социальным правам может создавать подкомитеты по подготовке определенных выводов после рассмотрения определенных пунктов национальных докладов. Подкомитет может заседать в составе не менее чем трех членов²⁴⁴.

По собственной инициативе или по просьбе государства могут проводиться совещания для разъяснения некоторых вопросов, связанных с представленным докладом. О таких совещаниях должны быть проинформированы и в определенных случаях приглашены международные организации работодателей и профсоюзов. Также при условии согласия соответствующего государства для

²⁴⁰ Reporting system of the European Social Charter. Website of Council of Europe. URL: <https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/reporting-system> (дата обращения: 20.04.2022 года).

²⁴¹ Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию принят 21 октября 1991 года в Турине (ETS № 142). Статья 1. URL: <https://rm.coe.int/168007bd4c> (дата обращения: 20.04.2021 года).

²⁴² Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию принят 21 октября 1991 года в Турине (ETS № 142). Статья 2. URL: <https://rm.coe.int/168007bd4c> (дата обращения: 20.04.2021 года).

²⁴³ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Правило 19. URL: <https://rm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 20.04.2022 года).

²⁴⁴ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Правило 20. URL: <https://rm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 20.04.2022 года).

участия на таких совещаниях могут быть приглашены национальные организации работодателей и профсоюзов²⁴⁵.

Не позднее 30 апреля того года, когда рассматривается национальный доклад, профсоюзы, организации работодателей и т.п. могут представить свои комментарии и замечания к нему. При желании государства имеют право предоставить свой ответ на такие замечания в течение шести месяцев²⁴⁶.

После каждой сессии подкомиссий Исполнительный секретарь готовит некоторые выводы относительно рассмотренных вопросов национальных докладов²⁴⁷.

При рассмотрении каждого обязательства, взятого государством по той или иной статье, Комитетом проводится анализ относительно того, насколько правильно и широко представлено отражение такого обязательства в национальном законодательстве, нормативных актах и практике государства в целом.

Например, при исследовании обязательств, взятых в рамках статьи 1 ПЕСХ и ЕСХ «право на труд»²⁴⁸, Комитет учитывает тот факт, что государства-участники, которые взяли на себя такое обязательство, не должны предоставлять работу всем желающим, но должны продемонстрировать, что проводимая ими экономическая политика направлена на достижение полной занятости в государстве²⁴⁹.

Относительно статьи 2 «право на справедливые условия труда» ЕСХ и ПЕСХ предусмотрено обязательство по установлению разумной

²⁴⁵ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Правило 21. URL: <https://rm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 20.04.2022 года).

²⁴⁶ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Пункты 1, 2, правило 21А. URL: <https://rm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 20.04.2022 года).

²⁴⁷ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Пункт 1, правило 22. URL: <https://rm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 20.04.2022 года).

²⁴⁸ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Статья 1, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 20.04.2022 года); Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Статья 1, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 20.04.2022 года).

²⁴⁹ Caballero S. S. The European Social Charter As an Instrument to Eradicate Poverty: Failure or Success // Helsinki-España Forum on Poverty Eradication. New York. 2009. P. 166.

продолжительности рабочего дня работника²⁵⁰. При изучении национальных докладов государств в рамках обязательств по данной статье Комитет установил, что однозначную норму «разумной» продолжительности рабочего времени установить нельзя, т.к. это зависит от конкретных обстоятельств и может изменяться время от времени. Основной целью политики государства должно являться максимально возможное постепенное сокращение рабочей недели, предоставление ежегодных оплачиваемых отпусков, праздничных дней и т.п.²⁵¹.

В рамках статьи 4 ЕСХ и ПЕСХ²⁵² реализация права на справедливое вознаграждение является одной из основных экономических целей государства. Однако, четкого понимания, что является справедливым вознаграждением в настоящее время нет, поэтому решения Комитета по данному обязательству принимаются исходя из анализа всей ситуации в определенном государстве. Кроме того, при реализации обязательства по статье 4 ЕСХ и ПЕСХ государство обязано соблюдать право мужчин и женщин на равную оплату труда, т.е. при равной квалификации работников, одинаковых условиях труда, трудовых обязанностях мужчинам и женщинам должна выплачиваться заработная плата в одинаковом размере²⁵³.

Статья 4 ЕСХ и ПЕСХ наиболее тесно связана со статьей 8 ЕСХ и ПЕСХ «право работающих женщин на защиту²⁵⁴». Комитет связывает полную реализацию данного права только при соблюдении принципа равного обращения

²⁵⁰ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Статья 2, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 20.04.2022 года); Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Статья 2, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 20.04.2022 года).

²⁵¹ Caballero S. S. The European Social Charter As an Instrument to Eradicate Poverty: Failure or Success // Helsinki-España Forum on Poverty Eradication. New York. 2009. P. 166.

²⁵² Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Статья 4, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 20.04.2022 года); Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Статья 4, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 20.04.2022 года).

²⁵³ Caballero S. S. The European Social Charter As an Instrument to Eradicate Poverty: Failure or Success // Helsinki-España Forum on Poverty Eradication. New York. 2009. P. 167.

²⁵⁴ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Статья 8, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 20.04.2022 года); Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Статья 8, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 20.04.2022 года).

с мужчинами и женщинами²⁵⁵. Поэтому при анализе национальных докладов государств особенно учитываются меры, связанные с реализацией принципа недискриминации в отношении женщин и способы защиты нарушенных прав.

Европейским комитетом по социальным правам в конце каждого года готовятся выводы относительно каждого государства-участника²⁵⁶. Комитет проводит юридическую оценку национального законодательства государства, нормативных актов и практики и анализирует их соответствие обязательствам государства по ЕСХ и ПЕСХ²⁵⁷. Итоговый доклад Комитета включает в себя не только такие выводы, но и рекомендации государству по устранению каких-либо проблем или противоречий, связанных с выполнением обязательств по ЕСХ или ПЕСХ²⁵⁸.

Итоговый доклад передается Исполнительному секретарю для направления государствам и обнародования²⁵⁹. Также Генеральный секретарь направляет доклад Комитета в Правительственный комитет, Парламентскую ассамблею и необходимые организации²⁶⁰.

В случае, если через год после опубликования Итогового доклада ситуация в государстве не меняется, то Правительственный может направить запрос в государство относительно принятых мер²⁶¹.

Правительственный комитет может обратиться к Комитету министров с просьбой вынести рекомендацию в отношении государства, не принимающего меры относительно выполнения своих обязательств. Члены Правительственного комитета большинством в две трети голосов принимают решение о том, следует ли представлять предложение о рекомендации Комитету министров. Прежде чем

²⁵⁵ Caballero S. S. The European Social Charter As an Instrument to Eradicate Poverty: Failure or Success // Helsinki-España Forum on Poverty Eradication. New York. 2009. P. 167.

²⁵⁶ Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию принят 21 октября 1991 года в Турине (ETS № 142). Статья 2. URL: <https://rm.coe.int/168007bd4c> (дата обращения: 20.04.2021 года).

²⁵⁷ Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию принят 21 октября 1991 года в Турине (ETS № 142). Статья 2. URL: <https://rm.coe.int/168007bd4c> (дата обращения: 20.04.2021 года).

²⁵⁸ Абашидзе А. Х. Защита прав человека в ЕСПЧ : практическое пособие / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — С. 85.

²⁵⁹ Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. Пункт 4, правило 22. URL: <https://rm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 20.04.2022 года).

²⁶⁰ Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию принят 21 октября 1991 года в Турине (ETS № 142). Статья 2. URL: <https://rm.coe.int/168007bd4c> (дата обращения: 20.04.2021 года).

²⁶¹ Абашидзе А. Х. Защита прав человека в ЕСПЧ : практическое пособие / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — С. 85.

будет вынесена какая-либо рекомендация, Комитет выносит государству два предупреждения, и если не принимаются соответствующие меры реагирования на них со стороны государства, выносятся рекомендация²⁶².

Если государство сразу не может выполнить все рекомендации, оно предоставляет график введения новых мер²⁶³. Важно отметить тот факт, что никаких санкций либо ограничений при невыполнении рекомендаций Комитета государством не предусмотрено, что является существенным минусом для всей системы контроля по ЕСХ и ПЕСХ. Кроме того, может пройти достаточно длительное время, прежде чем государство, действительно, примет соответствующие меры для реализации рекомендаций²⁶⁴.

Таким образом, в рамках контрольного механизма по Европейской социальной хартии предусмотрена подготовка национальных докладов государств по выполнению ими обязательств. Данная процедура является весьма эффективным способом контроля за соответствием национального законодательства и практики государства обязательствам по Европейской социальной хартии.

Однако, данный механизм также имеет несколько недостатков. Во-первых, процесс рассмотрения и представления докладов и замечаний по ним может значительно затягиваться из-за вынесения различных предупреждений государству о необходимости принять меры по соблюдению своих обязательств. Во-вторых, никаких санкций за несоблюдение обязательств не предусмотрено.

²⁶² Benelhocine C. The European Social Charter // Council of Europe Publishing. Strasbourg. 2012. P. 47. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168048b05a> (дата обращения: 20.04.2022 года).

²⁶³ Benelhocine C. The European Social Charter // Council of Europe Publishing. Strasbourg. 2012. P. 47. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168048b05a> (дата обращения: 20.04.2022 года).

²⁶⁴ Benelhocine C. The European Social Charter // Council of Europe Publishing. Strasbourg. 2012. P. 48. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168048b05a> (дата обращения: 20.04.2022 года).

ГЛАВА III. ПРАКТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО КОМИТЕТА ПО СОЦИАЛЬНЫМ ПРАВАМ НА ПРИМЕРЕ ЗАЩИТЫ ОТДЕЛЬНЫХ ПРАВ

3.1. Практика Европейского комитета по социальным правам по защите права на справедливое вознаграждение

Контроль соблюдения обязательства по защите права на справедливое вознаграждение, предусмотренного статьей 4 ЕСХ И ПЕСХ²⁶⁵, осуществляется путем рассмотрения национальных докладов и коллективных жалоб Европейским комитетом по социальным правам.

Для реализации данного права Договаривающиеся стороны обязуются:

- «1. признать право трудящихся на вознаграждение, которое позволит обеспечить им и их семьям достойный уровень жизни;
2. признать право трудящихся на повышенную оплату за сверхурочную работу, за исключением некоторых особых случаев;
3. признать право трудящихся мужчин и женщин на равную оплату за равный труд;
4. признать за всеми трудящимися право на получение в разумные сроки уведомления о прекращении работы по найму;
5. разрешать вычеты из заработной платы только с соблюдением условий и в объеме, которые предусмотрены национальным законодательством или правилами, либо установлены в коллективных договорах или решениях арбитража²⁶⁶».

Право на справедливое вознаграждение, в первую очередь, связано с гарантиями предоставляемыми государствами в отношении заработной платы, ее

²⁶⁵ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Статья 4, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0>; Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Статья 4, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 21.04.2022 года).

²⁶⁶ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Статья 4, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 21.04.2022 года); Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Статья 4, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 21.04.2022 года).

уровня и размера²⁶⁷. Достижение высокого уровня защиты данного права является одной из основных экономических целей человеческой деятельности²⁶⁸.

Прежде чем, перейти к практике рассмотрения национальных докладов и коллективных жалоб, касающихся статьи 4 ЕСХ И ПЕСХ, необходимо рассмотреть основной смысл данной статьи, понятий, относящихся к ней, а также перечень обязательств, которые берет на себя государство при принятии данной статьи в качестве обязательной.

Важно отметить, что в конце 70-х годов при анализе выполнения обязательств по данной статье Комитет независимых экспертов (сейчас – Европейский комитет по социальным правам) столкнулся с серьезными проблемами при определении понятия справедливого уровня заработной платы²⁶⁹. Только в ходе практической деятельности были выработаны определенные способы регулирования данной проблемы.

Понятие право на вознаграждение, позволяющее обеспечить достойных уровень жизни трудящимся и их семьям, закрепленное в пункте 1 статьи 4 ПЕСХ И ЕСХ²⁷⁰, означает справедливое вознаграждение, не являющееся чрезмерно низким по сравнению со средним уровнем заработной платы в государстве, и составляющее не ниже, чем 60% от среднего уровня заработной платы²⁷¹.

Вознаграждение по смыслу данной статьи – это оплата работодателем труда работника, компенсация за труд, выраженная в денежной либо натуральной форме²⁷². Важно отметить, что при рассмотрении Европейским комитетом по социальным правам степени реализации данного положения учитывается «чистый» уровень заработной платы, т.е. размер заработной платы после оплаты

²⁶⁷ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 139.

²⁶⁸ Caballero S. S. The European Social Charter As an Instrument to Eradicate Poverty: Failure or Success // Helsinki-España Forum on Poverty Eradication. New York. 2009. P. 167.

²⁶⁹ Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. – М.: Изд-во МНИМП. 1998. С. 502.

²⁷⁰ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Пункт 1, статья 4, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 21.04.2022 года); Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Пункт 1, статья 4, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 21.04.2022 года).

²⁷¹ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 139.

²⁷² Кандель М. Э. Реализация положений Европейской социальной Хартии о праве на справедливое вознаграждение за труд в праве Российской Федерации и некоторых европейских стран // Russian Journal of Economics and Law. 2014. №3 (31). С. 150.

всех налогов, сборов и социальных взносов²⁷³.

При выявлении справедливого размера заработной платы за основу берется, либо минимальный размер оплаты труда, утвержденный в государстве, либо минимальный уровень заработной платы, установленный путем коллективных договоров, либо реальный зафиксированный самый низкий размер заработной платы²⁷⁴.

Если при рассмотрении национального доклада выясняется, что уровень зарплаты составляет 50-60% от среднего уровня заработной платы, то государству необходимо привести факты о том, что такая заработная плата является справедливой, способной обеспечить достойный уровень жизни²⁷⁵.

Кроме того, исходя из практики, в конце 70-х годов Комитет независимых экспертов назвал минимально допустимым заработком тот заработок, который составляет не менее 68% от среднего уровня заработной платы²⁷⁶.

Однако, в любом случае, заработная плата ниже половины среднего уровня, признается несправедливым вознаграждением²⁷⁷.

Пунктом 2 статьи 4 ЕСХ и ПЕСХ закреплено обязательство государств по признанию права работников на получение более высокой оплаты за сверхурочную работу²⁷⁸, в качестве еще одного аспекта реализации права на справедливое вознаграждение. Значение данного пункта заключается в том, что работа в сверхурочное время требует больше усилий, за которые необходима более высокая оплата²⁷⁹. Однако, Европейский комитет по социальным правам не смог однозначно определить минимально возможный уровень таких выплат²⁸⁰.

В качестве компенсации за сверхурочную работу можно предоставить

²⁷³ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 139.

²⁷⁴ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 139-140.

²⁷⁵ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 140.

²⁷⁶ Daloz J.P. Methods of defining “decent remuneration”. Council of Europe. Strasbourg. 1977. P. 199.

²⁷⁷ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 140.

²⁷⁸ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Пункт 2, статья 4, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 21.04.2022 года); Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Пункт 2, статья 4, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 21.04.2022 года).

²⁷⁹ Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. – М.: Изд-во МНИМП. 1998. С. 503.

²⁸⁰ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 140.

работнику не только денежную выплату, но и дополнительные выходные дни, которые по своей длительности должны быть больше, чем количество отработанных сверхурочных часов²⁸¹.

Однако, существуют некоторые исключения из данной статьи, которые, прежде всего, связаны с работой некоторых категорий государственных служащих, руководящих кадров и т.п.²⁸².

Следующим компонентом реализации права на справедливое вознаграждение является право на равную оплату для мужчин и женщин за труд равной ценности²⁸³.

Европейский комитет по социальным правам в отношении данного аспекта отмечает необходимость закрепления данного положения в национальном законодательстве государств. Кроме того, любой трудовой, коллективный договор, нарушающий данное право является недействительным²⁸⁴.

Дискриминация при оплате труда может быть выражена в нескольких видах: в форме неодинакового уровня оплаты труда мужчин и женщин за одинаковую работу либо в форме разной оплаты за эквивалентную работу. По смыслу данной статьи любая из форм дискриминации запрещена²⁸⁵.

Для эффективной реализации данного права государствами важно, чтобы в национальном законодательстве был закреплен принцип недискриминации, и чтобы любое увольнение, неравное отношение к женщинам и мужчинам признавались незаконными, а в случае нарушений данного принципа работающие женщина либо мужчина должны иметь возможность получить компенсацию за причиненный ущерб, а нарушенные права должны быть восстановлены²⁸⁶.

Относительно соблюдения данной статьи государства в своих докладах

²⁸¹ Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. – М.: Изд-во МНИМП. 1998. С. 504.

²⁸² Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 140.

²⁸³ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Пункт 3, статья 4, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 21.04.2022 года); Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Пункт 2, статья 4, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 21.04.2022 года).

²⁸⁴ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 141.

²⁸⁵ Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. – М.: Изд-во МНИМП. 1998. С. 504.

²⁸⁶ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 141.

должны предоставить доказательства, что в их национальном законодательстве и на практике обеспечивается равная оплата за равный труд, и что для обеспечения данного положения был принят ряд мер²⁸⁷.

Право трудящихся на уведомление о прекращении работы по найму в разумный срок является еще одним аспектом реализации права на справедливое вознаграждение²⁸⁸.

Право на уведомление в разумный срок относится ко всем категориям трудящихся. Такая гарантия предоставляется в качестве возможности трудящимся в течение такого периода найти другое место работы для сохранения достойного уровня жизни.

Относительно данного положения не существует четкого понимания, какой срок необходимо считать разумным. Европейский комитет по социальным правам ограничился лишь перечнем ситуаций, в которых срок уведомления был признан нарушающим данную статью²⁸⁹. Например, это недельный срок уведомления в течение первого года службы; срок менее месяца после года службы; тридцатидневный срок после пяти лет службы; шестинедельный срок после периода службы от десяти до пятнадцати лет; восьминедельный срок после службы более пятнадцати лет²⁹⁰.

Пункт 5 статьи 4 ЕСХ и ПЕСХ закрепляет положение о возможности вычетов из заработной платы трудящихся только в случаях, закрепленных национальным законодательством, коллективными договорами либо судебными решениями²⁹¹. Это положение наиболее тесно связано с пунктом 1 статьи 4 ЕСХ и ПЕСХ, проанализированным выше.

²⁸⁷ Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. – М.: Изд-во МНИМП. 1998. С. 504.

²⁸⁸ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Пункт 4, статья 4, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 21.04.2022 года); Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Пункт 4, статья 4, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 21.04.2022 года).

²⁸⁹ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 141.

²⁹⁰ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 141-142.

²⁹¹ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Пункт 5, статья 4, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 21.04.2022 года); Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Пункт 5, статья 4, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 21.04.2022 года).

Под вычетами понимаются отчисления из заработной платы работников, направленные на оплату налогов, сборов либо иных социальных взносов, закрепленных в законодательстве государства. Такие вычеты из заработной платы могут осуществляться государством, только если они не противоречат праву работников на получение заработной платы в полном объеме²⁹².

Переходя к анализу практики представления национальных докладов в рамках данной статьи важно отметить, что в своем первом докладе при отчете по данному положению государству необходимо не только ответить на стандартный опросник, касающийся данного обязательства, но и в отношении пункта 2 статьи 4 необходимо описать системы регулирования рабочего времени²⁹³.

Последующие доклады государств по данному обязательству должны содержать перечень изменений, произошедших за отчетный период; перечень, принятых мер для наиболее эффективной реализации данного права; а также отчет об уровне заработной платы за каждый год отчетного периода²⁹⁴.

Все государства-члены Совета Европы можно разделить на 4 группы в зависимости от их отношения к обязательствам по статье 4 ЕСХ и ПЕСХ: к первой группе относятся государства, которые взяли обязательства по всем пунктам статьи 4; ко второй группе относятся те государства, которые взяли на себя большую часть обязательств, за исключением одного или нескольких пунктов; третья группа – государства, которые взяли на себя обязательства только по одному пункту статьи 4; четвертая группа включает в себя государства, которые не взяли обязательства ни по одному из пунктов статьи 4.

Полностью обязательства по статье 4 ЕСХ И ПЕСХ взяли на себя следующие государства: Албания, Андорра, Азербайджан, Бельгия, Греция, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Литва, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Франция²⁹⁵.

Некоторые государства-члены Совета Европы взяли на себя обязательства

²⁹² Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. – М.: Изд-во МНИМП. 1998. С. 505.

²⁹³ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 142.

²⁹⁴ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 142.

²⁹⁵ Country profiles. Council of Europe Website. URL: <https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/country-profiles> (дата обращения: 25.04.2022 года).

по статье 4 только в отношении некоторых пунктов: Армения, Болгария, Латвия, Польша, Турция, Украина, Чехия, Эстония взяли на себя обязательства по всем пунктам статьи 4, кроме пункта 4.1; Австрия, Германия, Люксембург взяли обязательства по всем пунктам статьи 4, кроме пункта 4.4; Дания не взяла на себя обязательств по пунктам 4.4, 4.5; Северная Македония, Финляндия, Черногория не взяли на себя обязательства по пунктам 4.1, 4.4; Грузия не взяла обязательства по пунктам 4.1, 4.5; Молдавия не взяла обязательства по пунктам 4.1, 4.2; Швеция не взяла обязательства по пунктам 4.2, 4.5; Великобритания не взяла обязательства по пункту 4.3²⁹⁶.

К третьей группе государств можно отнести Боснию и Герцеговину, которая взяла обязательства только по пункту 4.3, а также Кипр, который взял на себя обязательства только по пункту 4.5²⁹⁷.

Венгрия и Хорватия не взяли на себя обязательства ни по одному из пунктов статьи 4.

Относительно таких государств, как Лихтенштейн, Монако, Сан-Марино и Швейцария не имеет смысла рассматривать их в общем контексте, т.к. часть из этих государств не подписала и не ратифицировала ПЕСХ, а другая часть только подписала, но не ратифицировала ПЕСХ²⁹⁸.

При анализе практики Европейского комитета по социальным правам по рассмотрению национальных докладов государств по статье 4 ЕСХ и ПЕСХ, наиболее целесообразно обратить внимание на национальные доклады государств, относящихся к разным группам в отношении обязательств по статье 4. В рамках данной работы будут рассмотрены национальные доклады Норвегии, Германии и Великобритании.

Статья 4 относится к третьей группе прав – трудовые права, относительно которых государства представляют свои национальные доклады.

²⁹⁶ Country profiles. Council of Europe Website. URL: <https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/country-profiles> (дата обращения: 25.04.2022 года).

²⁹⁷ Country profiles. Council of Europe Website. URL: <https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/country-profiles> (дата обращения: 25.04.2022 года).

²⁹⁸ Country profiles. Council of Europe Website. URL: <https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/country-profiles> (дата обращения: 25.04.2022 года).

Большинство государств в 2018 году представили свои национальные доклады относительно выполнения обязательств по третьей тематической группе обязательств в рамках ЕСХ и ПЕСХ, а в частности обязательств по статье 4 ПЕСХ и ЕСХ.

В национальном докладе Норвегии содержатся следующие сведения о выполнении обязательств по статье 4 ПЕСХ: средний уровень заработной платы составлял 42 600 норвежских крон (4 506,65 евро) в 2015 году и 43 300 норвежских крон (4 580,71 евро) в 2015 году. В сфере услуг и общественного питания, а также в сельскохозяйственной сфере уровень заработной платы наиболее низкий. Так, для лиц старше 18 лет после работы в течение четырех месяцев в сфере общественного питания заработная плата составляет 157,18 норвежских крон (16 евро), а в сфере сельского хозяйства для неквалифицированных работников - 135,05 норвежских крон (14,29 евро)²⁹⁹.

Относительно обязательств по пункту 2 статьи 4 ПЕСХ, Норвегия указала, что был принят ряд мер и нормативных правовых актов, увеличивающих размер выплат за сверхурочную работу.³⁰⁰

Относительно обязательств по пункту 3 статьи 4 ПЕСХ, Норвегия отметила, что существует ряд изменений в законодательстве, обеспечивающий принцип недискриминации в отношении работающих женщин.

Относительно обязательств по пункту 4 статьи 4 ПЕСХ Норвегия указала на принятие нового законодательства, касающегося условий труда и уведомления работников об увольнении. Однако, изменений, на необходимость которых указывал Комитет, не произошло³⁰¹.

В рамках пункта 5 статьи 4 ПЕСХ Норвегия отметила, что согласно национальному законодательству работник не может отказаться от своего права

²⁹⁹ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning Norway (Thematic group Labour rights). Article 4.1. Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: 2018/def/NOR/4/1/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 300. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=2018/def/NOR/4/1/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁰⁰ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning Norway (Thematic group Labour rights). Article 4.2. Reference period 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: 2018/def/NOR/4/2/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 300. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=2018/def/NOR/4/2/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁰¹ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning Norway (Thematic group Labour rights). Article 4.4. Reference period 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: 2018/def/NOR/4/4/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 300. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=2018/def/NOR/4/4/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

на установленные законом ограничения на удержания из заработной платы. Такие вычеты ограничиваются только той частью заработной платы, которая не превышает уровень, необходимый для обеспечения разумных потребностей работника³⁰².

В своем заключении Комитет отметил необходимость в следующих докладах Норвегии предоставить более подробные данные относительно минимального уровня заработной платы по каждой сфере деятельности, а также уточнить относится ли указанный уровень заработной платы к «чистой прибыли» работника либо это заработная плата без учета социальных вычетов. Также Норвегия должна предоставить сведения о наличии определенных льгот для различных менее защищенных категорий работников³⁰³. До представления указанных сведений Комитет отложил свое заключение относительно обязательств Норвегии в отношении пункта 1 статьи 4 ПЕСХ.

Комитет признал, что национальное законодательство и судебная практика Норвегии полностью соответствует уровню, необходимому для полной реализации обязательств по пункту 2 статьи 4 ПЕСХ³⁰⁴.

Относительно обязательств по пункту 3 статьи 4 ПЕСХ Комитет указал на наличие жалобы по данному основанию, до разрешения которой Комитет отложил свое заключение³⁰⁵.

Кроме того, Комитет указал, что ситуация в Норвегии не соответствует пункту 4 статьи 4 ПЕСХ, т.к. уведомление за один месяц для работников со стажем работы более трех и менее пяти лет не является разумным; уведомление за один месяц, применимое к временным работникам со стажем работы более трех лет, нецелесообразно; а срок уведомления в принципе не применяется к

³⁰² Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning Norway (Thematic group Labour rights). Article 4.5. Reference period 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: 2018/def/NOR/4/5/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 300. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=2018/def/NOR/4/5/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁰³ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning Norway (Thematic group Labour rights). Article 4.1. Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: 2018/def/NOR/4/1/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 300. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=2018/def/NOR/4/1/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁰⁴ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning Norway (Thematic group Labour rights). Article 4.2. Reference period 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: 2018/def/NOR/4/2/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 300. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=2018/def/NOR/4/2/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁰⁵ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning Norway (Thematic group Labour rights). Article 4.3. Reference period 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: 2018/def/NOR/4/3/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 300. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=2018/def/NOR/4/3/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

временным работникам со стажем работы менее одного года³⁰⁶.

Относительно пункта 5 статьи 4 ПЕСХ Комитет отметил, что ситуация в Норвегии соответствует взятым обязательствам, но сообщил о необходимости в следующем докладе Норвегии указать актуальную информацию о разрешенных национальным законодательством вычетов из заработной платы³⁰⁷.

Таким образом, в целом, ситуация в Норвегии соответствует большинству положений статьи 4 ПЕСХ, что, несомненно, является достижением и указывает на достаточно высокий уровень развития социального законодательства в данном государстве.

В 2018 году национальный доклад относительно реализации трудовых прав также представила Германия. Важно отметить, что Германия ратифицировала ПЕСХ 1996 года только 29 марта 2021 года, поэтому заключение Комитета соотносится с положениями ЕСХ 1961 года³⁰⁸.

Относительно своих обязательств в рамках пункта 1 статьи 4 ПЕСХ, Германия указала, что с 1 января 2015 года был введен минимальный уровень заработной платы в размере 8,50 евро брутто в час, а в 2017 году уровень был увеличен до 8,84 евро брутто в час. В 2016 году минимальная заработная плата за месяц в Германии составила 1440,00 евро³⁰⁹.

Относительно обязательств по пункту 2 статьи 4 Германия предоставила информацию относительно принятых мер для реализации положений, закрепленных данным пунктом. Также было указано, что в отчетный период надбавки за сверхурочную работу варьировались от 24% до 43,5%³¹⁰.

³⁰⁶ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning Norway (Thematic group Labour rights). Article 4.4. Reference period 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: 2018/def/NOR/4/4/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 300. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=2018/def/NOR/4/4/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁰⁷ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning Norway (Thematic group Labour rights). Article 4.5. Reference period 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: 2018/def/NOR/4/5/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 300. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=2018/def/NOR/4/5/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁰⁸ Germany. Country Profiles. URL: <https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/germany> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁰⁹ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning Germany (Thematic group Labour rights). Article 4.1. Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: XXI-3/def/DEU/4/1/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 300. Cycle: XXI-3. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=XXI-3/def/DEU/4/1/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³¹⁰ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning Germany (Thematic group Labour rights). Article 4.2. Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: XXI-3/def/DEU/4/2/EN. Decision date: 24.01.2019.

Для реализации пункта 3 статьи 4 новых правовых положений в Германии введено не было. Компенсация за нарушение принципа дискриминации в отношении работающих женщин выплачивается в размере двенадцатимесячной заработной платы. В соответствии с фактическими статистическими данными в 2016 году средний почасовой заработок женщин (16,26 евро) был на 21% ниже, чем у мужчин (20,71 евро). В предыдущие два года, 2014 и 2015, гендерный разрыв в оплате труда составлял 22%. Кроме того, Германия указала на то, что вводится ряд мер для полной ликвидации дискриминации в отношении мужчин и женщин на руководящих должностях, а также ведется постоянный диалог с организациями работодателей и профсоюзными организациями по данному вопросу.

Относительно пункта 5 статьи 4 ЕСХ Германия не указала какой-либо новой информации по введению дополнительных мер для реализации данного положения³¹¹.

Европейский комитет по социальным правам указал, что ситуация в Германии не соответствует пункту 1 статьи 4 ЕСХ, т.к. установленная законом минимальная заработная плата недостаточна для обеспечения достойного уровня жизни. Комитет отметил, что заработная плата, выплачиваемая на рынке труда, не должна быть ниже 60% чистой средней заработной платы, а в тех случаях, если самая низкая чистая заработная плата составляет от 50% до 60% от чистой средней заработной платы, то государство-участник должно доказать, что такая заработная плата достаточна для обеспечения достойного уровня жизни. В Германии же минимальный уровень заработной платы составляет 38,9% от среднего уровня заработной платы³¹².

Session no. 300. Cycle: XXI-3. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=XXI-3/def/DEU/4/2/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³¹¹ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning Germany (Thematic group Labour rights). Article 4.5. Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: XXI-3/def/DEU/4/5/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 300. Cycle: XXI-3. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=XXI-3/def/DEU/4/5/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³¹² Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning Germany (Thematic group Labour rights). Article 4.1. Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: XXI-3/def/DEU/4/1/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 300. Cycle: XXI-3. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=XXI-3/def/DEU/4/1/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

Комитет признал, что ситуация в Германии соответствует положениям пункта 2 статьи 4 ЕСХ³¹³.

Относительно обязательств по пункту 3 статьи 4 ЕСХ, Комитет отметил, что ситуация в Германии не соответствует данному положению, а максимальная компенсация в размере 12-месячной зарплаты, установленная в случае судебных разбирательств, связанных с нарушением принципа недискриминации, недостаточна для полного возмещения ущерба, причиненного жертве³¹⁴.

Комитет отложил вынесение своего заключения по пункту 5 статьи 4 ЕСХ, т.к. запросил у Германии дополнительную информацию об условиях, при которых работникам разрешается соглашаться на конфискацию их заработной платы в пользу работодателя или третьих лиц; о той части заработной платы, которая подлежит удержанию по каким-либо основаниям; о наиболее полном списке оснований и условий удержания части зарплаты; о порядке возмещения и расходов авансов по заработной плате³¹⁵.

Таким образом, достаточно сложно сказать, что обязательства Германии по статье 4 ЕСХ выполняются должным образом, т.к. уже по пункту 1 статьи 4 ЕСХ ситуация в Германии признана Комитетом неудовлетворительной, а именно данный пункт можно назвать основой статьи 4 ЕСХ в целом. Кроме того, обязательства Германии в отношении недискриминации работников признаны несоответствующими пункту 3 статьи 4 ЕСХ.

Наиболее важно отметить тот факт, что некоторые ученые считают Германию экономическим ядром Западной Европы, несмотря на это, свои важнейшие обязательства в сфере социального обеспечения Германия должным образом не выполняет.

³¹³ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning Germany (Thematic group Labour rights). Article 4.2. Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: XXI-3/def/DEU/4/2/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 300. Cycle: XXI-3. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=XXI-3/def/DEU/4/2/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³¹⁴ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning Germany (Thematic group Labour rights). Article 4.3. Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: XXI-3/def/DEU/4/3/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 300. Cycle: XXI-3. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=XXI-3/def/DEU/4/3/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³¹⁵ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning Germany (Thematic group Labour rights). Article 4.5. Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: XXI-3/def/DEU/4/5/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 300. Cycle: XXI-3. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=XXI-3/def/DEU/4/5/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

Следующим национальным докладом, который следует рассмотреть, это доклад Великобритании. Следует отметить, что Великобритания ратифицировала только ЕСХ 1961 г.³¹⁶.

По обязательствам в рамках пункта 1 статьи 4 ЕСХ Великобритания указала, что в 2014 году национальная минимальная заработная плата для взрослых работников (старше 21 года) составляла 6,50 фунтов стерлингов и 5,13 фунтов стерлингов для молодых работников (в возрасте от 18 до 20 лет). В 2015 году соответствующие цифры составляли 6,70 и 5,30 фунтов стерлингов. Минимальный уровень заработной платы составил около 44,0% от уровня средней заработной платы в государстве³¹⁷.

Относительно пункта 2 статьи 4 ЕСХ в своем национальном докладе Великобритания не предоставила никаких обновленных сведений, касающихся новых принятых мер и текущей ситуации³¹⁸.

В соответствии с обязательствами в рамках пункта 4 статьи 4 ЕСХ Великобритания представила следующие данные: работники имеют право на получение уведомления об увольнении от своего работодателя, по крайней мере, за неделю после одного месяца работы, а после двух лет работы – не менее чем за две недели³¹⁹.

Относительно обязательства по пункту 5 статьи 4 ЕСХ Великобритания также не представила никаких новых сведений³²⁰.

Европейский комитет по социальным правам указал, что ситуация в

³¹⁶ United Kingdom. Country Profiles. URL: <https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/united-kingdom> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³¹⁷ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning the United Kingdom (Thematic group Labour rights). Article 4.1. Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: XXI-3/def/GBR/4/1/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 299. Cycle: XXI-3. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=XXI-3/def/GBR/4/1/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³¹⁸ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning the United Kingdom (Thematic group Labour rights). Article 4.2. Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: XXI-3/def/GBR/4/2/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 299. Cycle: XXI-3. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=XXI-3/def/GBR/4/2/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³¹⁹ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning the United Kingdom (Thematic group Labour rights). Article 4.4. Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: XXI-3/def/GBR/4/4/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 299. Cycle: XXI-3. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=XXI-3/def/GBR/4/4/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³²⁰ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning the United Kingdom (Thematic group Labour rights). Article 4.5. Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: XXI-3/def/GBR/4/5/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 299. Cycle: XXI-3. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=XXI-3/def/GBR/4/5/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

Великобритании не соответствует положениям пункта 1 статьи 4 ЕСХ, т.к. минимальный уровень заработной платы не обеспечивает достойный уровень жизни³²¹.

В соответствии со своим предыдущим докладом, и основываясь на том, что никаких изменений в области реализации пункта 2 статьи 4 ЕСХ не произошло, Комитет признал, что ситуация в Великобритании не соответствует пункту 2 статьи 4 ЕСХ, т.к. работники в настоящее время не имеют адекватных правовых гарантий, обеспечивающих им повышенное вознаграждение за сверхурочную работу³²².

Более того, Комитет признал, что никаких изменений относительно принятых Великобританией мер по обязательствам по пункту 4 статьи 4 ЕСХ не произошло. Так, ситуация в Великобритании не соответствует пункту 4 статьи 4 ЕСХ, т.к. сроки уведомления об увольнении не являются разумными для работников со стажем работы менее трех лет³²³.

По ситуации в рамках пункта 5 статьи 4 ЕСХ Комитет признал, что Великобритания не приняла никаких мер для более эффективной реализации данного положения. Кроме того, отсутствуют какие-либо пределы и ограничения для отчисления и удержания части заработной платы работника на социальные взносы. В некоторых случаях сумма таких отчислений может равняться минимальному размеру заработной платы в государстве. Такая ситуация в дальнейшем может привести к снижению уровня заработной платы и лишению средств к существованию некоторых малообеспеченных категорий населения³²⁴.

³²¹ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning the United Kingdom (Thematic group Labour rights). Article 4.1. Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: XXI-3/def/GBR/4/1/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 299. Cycle: XXI-3. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=XXI-3/def/GBR/4/1/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³²² Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning the United Kingdom (Thematic group Labour rights). Article 4.2. Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: XXI-3/def/GBR/4/2/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 299. Cycle: XXI-3. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=XXI-3/def/GBR/4/2/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³²³ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning the United Kingdom (Thematic group Labour rights). Article 4.4. Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: XXI-3/def/GBR/4/4/EN. Decision date: 24.01.2019. Session no. 299. Cycle: XXI-3. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=XXI-3/def/GBR/4/4/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³²⁴ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning the United Kingdom (Thematic group Labour rights). Article 4.5. Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Document ID: XXI-3/def/GBR/4/5/EN. Decision

Таким образом, исходя из представленных сведений, можно сделать вывод, что Великобритания не предпринимает эффективных мер для соблюдения своих обязательств в рамках ЕСХ. Кроме того, Великобритания остается одним из немногих государств-членов Совета Европы, которые не взяли на себя обязательства по пункту 3 статьи 4 ЕСХ.

Важно отметить, что заключение Европейского комитета по социальным правам практически по каждому пункту статьи 4 ЕСХ указывает на то, что Великобритания не предпринимает никаких новых мер для того, чтобы учесть требования Комитета. Это является, действительно, показательным фактом в отношении заявлений Великобритании на международном уровне о ее приверженности демократии и нацеленности на защиту прав человека. Подобные заявления полностью опровергаются фактами, практическими и статистическими данными, представленными в заключении Комитета.

Помимо национальных докладов, охватывающих обязательства по статье 4 ЕСХ и ПЕСХ, Европейский комитет по социальным правам рассмотрел ряд коллективных жалоб в рамках данного положения. Всего Комитетом было вынесено 71 решение по существу, относящееся к данной статье³²⁵.

Первым решением по существу, касающимся нарушения статьи 4 ЕСХ, было решение Комитета “*Confédération française de l'Encadrement CFE-CGC c. France*” («Французская конфедерация менеджмента против Франции»)³²⁶. Данное дело касалось нарушения пункта 1 статьи 2 и пункта 2 статьи 4 ЕСХ.

Профсоюз Французская конфедерация менеджмента подало жалобу на основании того, что положения французского национального закона (Закона №

date: 24.01.2019. Session no. 299. Cycle: XXI-3. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=XXI-3/def/GBR/4/5/EN> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³²⁵ HUDOC. European Social Charter. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],\[%22ESCArticle%22:\[%2204-00-000%22,%2204-01-000%22,%2204-02-000%22,%2204-03-000%22,%2204-04-000%22,%2204-05-000%22\],\[%22ESCDcType%22:\[%22FOND%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],[%22ESCArticle%22:[%2204-00-000%22,%2204-01-000%22,%2204-02-000%22,%2204-03-000%22,%2204-04-000%22,%2204-05-000%22],[%22ESCDcType%22:[%22FOND%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³²⁶ *Confédération française de l'Encadrement CFE-CGC c. France*. Collective complaint №9/2000. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 16 November 2001. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],\[%22tabview%22:\[%22document%22\],\[%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],[%22tabview%22:[%22document%22],[%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

2000-37 от 19 января 2000 г.³²⁷, касающегося согласованного сокращения рабочего времени, или «Закон Обри II») нарушают пункт 1 статьи 2, пункт 2 статьи 4 и статью 27 ПЕСХ, приводят к дискриминации и увеличивают продолжительность рабочего времени. Кроме того, система фиксированной ставки в днях подтверждает фактическое исчезновение любого разумного почасового или недельного лимита работы, т.е. исключается возможность оплаты сверхурочной работы руководителей. Помимо признания нарушений ПЕСХ, профсоюз требовал выплатить сумму в 78 миллиардов франков в качестве компенсации за коллективный ущерб³²⁸.

Правительство Франции просило отклонить данную жалобу и требования о компенсации, как необоснованные³²⁹.

Закон Франции № 2000-37 от 19 января 2000 г. предусматривал сокращение продолжительности рабочего времени до 35 часов в неделю. Также он выделял несколько режимов сокращенного рабочего времени в зависимости от категории руководящего звена³³⁰.

После анализа данного Закона и трудового законодательства Франции в целом Комитет пришел к выводу о том, что он согласен с Правительством Франции в том, что Закон Франции № 2000-37 от 19 января 2000 г. был направлен на сокращение рабочего времени, что является целью пункта 1 статьи 2 ПЕСХ³³¹.

Кроме того, Комитет напоминает, что, по его мнению, меры гибкого

³²⁷ Закон Франции № 2000-37 от 19 января 2000 г. // European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions. URL: <https://www.eurofound.europa.eu/publications/article/2000/law-on-the-35-hour-week-is-in-force> (дата обращения: 26.04.2022 года).

³²⁸ *Confédération française de l'Encadrement CFE-CGC c. France*. Collective complaint №9/2000. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 16 November 2001. Para. 9. P. 3. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],%22tabview%22:\[%22document%22\],%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],%22tabview%22:[%22document%22],%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³²⁹ *Confédération française de l'Encadrement CFE-CGC c. France*. Collective complaint №9/2000. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 16 November 2001. Para. 10. P. 3. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],%22tabview%22:\[%22document%22\],%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],%22tabview%22:[%22document%22],%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³³⁰ *Confédération française de l'Encadrement CFE-CGC c. France*. Collective complaint №9/2000. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 16 November 2001. Paras. 12-15. Pp. 3-4. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],%22tabview%22:\[%22document%22\],%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],%22tabview%22:[%22document%22],%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³³¹ *Confédération française de l'Encadrement CFE-CGC c. France*. Collective complaint №9/2000. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 16 November 2001. Para. 28. P. 8. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],%22tabview%22:\[%22document%22\],%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],%22tabview%22:[%22document%22],%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

рабочего времени не противоречат ПЕСХ. Законодательство относительно гибкого рабочего времени будет соответствовать положениям ПЕСХ, если будет соответствовать трем критериям: такое законодательство не допускает, чтобы ежедневное или еженедельное рабочее время было неразумным; обеспечивает достаточные гарантии; и предусматривает учетные периоды разумной продолжительности для расчета среднего рабочего времени³³².

В соответствии с рассматриваемым законодательством Франции Комитет пришел к выводу о том, что в отношении различных категорий руководящих должностей применяется принцип, согласно которому предусматривается право на ежедневный отдых продолжительностью 11 часов, а также такие руководители не обязаны работать более 13 часов в день, что полностью соответствует положениям ПЕСХ³³³.

Однако, еженедельный период отдыха руководящих работников составляет 35 часов подряд, что означает, что при любых обстоятельствах соответствующие руководители не обязаны работать более 78 часов в неделю. Такое положение Комитет признал явно нарушающим пункт 1 статьи 2 ЕСХ, т.к. такая продолжительность рабочего времени явно слишком велика, чтобы ее можно было квалифицировать в качестве разумной³³⁴.

Относительно пункта 2 статьи 4 ПЕСХ Комитет также принял решение о существовании нарушения, т.к. период, отработанный руководителями с фиксированной оплатой в днях, которая при гибком рабочем графике не подлежит увеличению, является ненормально высоким. В этих условиях учетный

³³² *Confédération française de l'Encadrement CFE-CGC c. France*. Collective complaint №9/2000. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 16 November 2001. Para. 29. P. 9. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],\[%22tabview%22:\[%22document%22\],\[%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],[%22tabview%22:[%22document%22],[%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³³³ *Confédération française de l'Encadrement CFE-CGC c. France*. Collective complaint №9/2000. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 16 November 2001. Para. 30. P. 9. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],\[%22tabview%22:\[%22document%22\],\[%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],[%22tabview%22:[%22document%22],[%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³³⁴ *Confédération française de l'Encadrement CFE-CGC c. France*. Collective complaint №9/2000. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 16 November 2001. Para. 31. P. 9. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],\[%22tabview%22:\[%22document%22\],\[%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],[%22tabview%22:[%22document%22],[%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

период в один год является чрезмерным³³⁵.

Таким образом, при рассмотрении первой коллективной жалобы на нарушения части 1 статьи 2 и части 2 статьи 4 ПЕСХ Комитет выявил нарушения данных положений. Однако иные аргументы профсоюза и требование о компенсации Комитет отклонил³³⁶.

Еще одной жалобой, рассмотренной Европейским комитетом по социальным правам относительно нарушения положений статьи 4 ПЕСХ, была жалоба “*European Youth Forum (YFJ) v. Belgium*” (Европейский Молодежный Форум (ЕМФ) против Бельгии)³³⁷.

Жалоба была подана ЕМФ в 2017 году. Данная организация утверждала о наличии нарушений пункта 1 статьи 4 и пункта 5 статьи 7 в сочетании со статьей Е ПЕСХ, связанных с положениями Закона о правах волонтеров от 3 июля 2005 г.³³⁸, разрешающего неоплачиваемые стажировки, а также ряда положений национального законодательства, регулирующих стажировки³³⁹.

ЕМФ утверждала, что данный Закон приводит к распространению практики неоплачиваемых стажировок, а национальное законодательство, направленное на уменьшение количества таких стажировок, должным образом не соблюдается. Кроме того, деятельность Трудовой Инспекции по выявлению и предотвращению злоупотреблений, связанных с заменой оплачиваемой работы неоплачиваемой

³³⁵ *Confédération française de l'Encadrement CFE-CGC c. France*. Collective complaint №9/2000. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 16 November 2001. Para. 45. P. 12. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],\[%22tabview%22:\[%22document%22\],\[%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],[%22tabview%22:[%22document%22],[%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³³⁶ *Confédération française de l'Encadrement CFE-CGC c. France*. Collective complaint №9/2000. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 16 November 2001. Conclusion. P. 15. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],\[%22tabview%22:\[%22document%22\],\[%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],[%22tabview%22:[%22document%22],[%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³³⁷ *European Youth Forum (YFJ) v. Belgium*. Complaint No. 150/2017. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 8 September 2021. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],\[%22tabview%22:\[%22document%22\],\[%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-150-2017-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],[%22tabview%22:[%22document%22],[%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-150-2017-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³³⁸ Закон Бельгии о правах волонтеров от 3 июля 2005 г. URL: <https://national-policies.eacea.ec.europa.eu/youthwiki/chapters/belgium-flemish-community/23-national-strategy-on-youth-volunteering> (дата обращения: 26.04.2022 года).

³³⁹ *European Youth Forum (YFJ) v. Belgium*. Complaint No. 150/2017. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 8 September 2021. Para. 2. P. 2. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],\[%22tabview%22:\[%22document%22\],\[%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-150-2017-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],[%22tabview%22:[%22document%22],[%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-150-2017-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

стажировкой, является неэффективной³⁴⁰.

Правительство Бельгии отвергло жалобу и утверждало, что ситуации в Бельгии полностью соответствовала пункту 1 статьи 4 и пункту 5 статьи 7 ПЕСХ³⁴¹.

Относительно нарушения пункта 1 статьи 4 ПЕСХ Европейский комитет по социальным правам заявил, что данное положение Хартии регламентирует право на справедливое вознаграждение, обеспечивающее достойный уровень жизни. Это положение относится ко всем работникам³⁴².

Комитет отметил, что позиция ЕМФ является двойкой, т.к., с одной стороны, идет речь о неоплачиваемой стажировке, которая не является правовой категорией, а, с другой стороны, деятельность Трудовой Инспекции по предотвращению «фиктивных стажировок» является неэффективной³⁴³.

Относительно первого заявления о существовании неоплачиваемых стажировок Комитет пришел к выводу о том, что пункт 1 статьи 4 ПЕСХ неприменим в контексте утверждения о том, что отсутствие вознаграждения для стажеров является нарушением права на справедливое вознаграждение³⁴⁴. Целью прохождения стажировки является приобретение профессионального опыта и совершенствование практических навыков, что не связано с указанными положениями Хартии³⁴⁵.

³⁴⁰ *European Youth Forum (YFJ) v. Belgium*. Complaint No. 150/2017. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 8 September 2021. Para. 10. P. 3. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],\[%22tabview%22:\[%22document%22\],\[%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-150-2017-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],[%22tabview%22:[%22document%22],[%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-150-2017-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁴¹ *European Youth Forum (YFJ) v. Belgium*. Complaint No. 150/2017. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 8 September 2021. Para. 11. P. 3. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],\[%22tabview%22:\[%22document%22\],\[%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-150-2017-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],[%22tabview%22:[%22document%22],[%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-150-2017-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁴² *European Youth Forum (YFJ) v. Belgium*. Complaint No. 150/2017. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 8 September 2021. Para. 116. P. 38. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],\[%22tabview%22:\[%22document%22\],\[%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-150-2017-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],[%22tabview%22:[%22document%22],[%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-150-2017-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁴³ *European Youth Forum (YFJ) v. Belgium*. Complaint No. 150/2017. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 8 September 2021. Para. 117. P. 38. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],\[%22tabview%22:\[%22document%22\],\[%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-150-2017-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],[%22tabview%22:[%22document%22],[%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-150-2017-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁴⁴ *European Youth Forum (YFJ) v. Belgium*. Complaint No. 150/2017. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 8 September 2021. Para. 123. P. 40. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],\[%22tabview%22:\[%22document%22\],\[%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-150-2017-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],[%22tabview%22:[%22document%22],[%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-150-2017-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁴⁵ *European Youth Forum (YFJ) v. Belgium*. Complaint No. 150/2017. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 8 September 2021. Para. 122. P. 39. URL:

Однако, в случаях, когда стажеры выполняют «настоящую и подлинную работу» на предприятии в контексте стажировки, а такая работа не включает в себя элемент обучения и подготовки, стажеры должны подпадать под категорию «работников»³⁴⁶. Комитет пояснил, что при рассмотрении вопроса о «фиктивных стажировках» стажер должен считаться работником и подпадать под пункт 1 статьи 4 ПЕСХ³⁴⁷.

Таким образом, после изучения национального законодательства Бельгии и его практики применения, Европейский комитет по социальным правам принял решение о том, что существует нарушение пункта 1 статьи 4 ПЕСХ в контексте неэффективной деятельности Трудовой Инспекции по предотвращению «фиктивных стажировок», в результате которых лица, выполняющие фактическую подлинную работу, не получают справедливого вознаграждения за свой труд³⁴⁸.

Еще одним из наиболее интересных решений Европейского комитета по социальным правам является решение по делу “*University Women of Europe (UWE) v. Greece*”³⁴⁹.

Жалоба была подана в 2016 году. Организация “*University Women of Europe*” утверждала, что ситуация в Греции нарушает статью 1, пункт 3 статьи 4, статью 20 и статью E ПЕСХ в отношении существующей разницы в оплате труда мужчин и женщин и значительной разницы в представительстве женщин на

[https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],%22tabview%22:\[%22document%22\],%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-150-2017-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],%22tabview%22:[%22document%22],%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-150-2017-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁴⁶ *European Youth Forum (YFJ) v. Belgium*. Complaint No. 150/2017. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 8 September 2021. Para. 124, 127. P. 40. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],%22tabview%22:\[%22document%22\],%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-150-2017-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],%22tabview%22:[%22document%22],%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-150-2017-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁴⁷ *European Youth Forum (YFJ) v. Belgium*. Complaint No. 150/2017. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 8 September 2021. Para. 126. P. 40. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],%22tabview%22:\[%22document%22\],%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-150-2017-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],%22tabview%22:[%22document%22],%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-150-2017-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁴⁸ *European Youth Forum (YFJ) v. Belgium*. Complaint No. 150/2017. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 8 September 2021. Conclusion. P. 50. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],%22tabview%22:\[%22document%22\],%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-150-2017-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],%22tabview%22:[%22document%22],%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-150-2017-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁴⁹ *University Women of Europe (UWE) v. Greece*. Complaint No. 131/2016. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 5 December 2020. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],%22tabview%22:\[%22document%22\],%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-131-2016-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],%22tabview%22:[%22document%22],%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-131-2016-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

руководящих должностях в частных компаниях Греции³⁵⁰.

В случае, если работающая женщина решает отстаивать свои права и требовать равной оплаты за равный труд, то она рискует быть уволенной под любым иным предлогом, т.е. нет эффективных средств правовой защиты для отстаивания права на равную оплату труда женщинами³⁵¹. Более того, действующие в Греции институт омбудсмена и Трудовая инспекция, призванные защищать права граждан, в т.ч. и женщин, работают неэффективно вследствие отсутствия достаточных человеческих и материальных ресурсов³⁵².

Национальное законодательство Греции предусматривает систему профессиональной классификации в случаях, когда определяется равный уровень заработной платы для мужчин и женщин. Однако, данная система не применяется на практике, и нет указаний на то, сколько компаний приняли меры и существуют ли системы классификации и методы расчета зарплаты при оплате труда на частных предприятиях³⁵³.

Правительство Греции утверждало, что национальное законодательство полностью соответствует обязательствам государства по ПЕСХ и просит Комитет признать жалобу необоснованной³⁵⁴.

При анализе национального законодательства и судебной практики Греции Комитет постановил, что принцип равной оплаты закреплен в законодательстве Греции, а система классификации должностей основывается на общих критериях

³⁵⁰ *University Women of Europe (UWE) v. Greece*. Complaint No. 131/2016. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 5 December 2020. Para. 2. P. 2. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],%22tabview%22:\[%22document%22\],%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-131-2016-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],%22tabview%22:[%22document%22],%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-131-2016-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁵¹ *University Women of Europe (UWE) v. Greece*. Complaint No. 131/2016. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 5 December 2020. Para. 106. P. 25. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],%22tabview%22:\[%22document%22\],%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-131-2016-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],%22tabview%22:[%22document%22],%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-131-2016-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁵² *University Women of Europe (UWE) v. Greece*. Complaint No. 131/2016. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 5 December 2020. Paras. 111-117. Pp. 26-27. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],%22tabview%22:\[%22document%22\],%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-131-2016-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],%22tabview%22:[%22document%22],%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-131-2016-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁵³ *University Women of Europe (UWE) v. Greece*. Complaint No. 131/2016. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 5 December 2020. Para. 109. P. 26. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],%22tabview%22:\[%22document%22\],%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-131-2016-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],%22tabview%22:[%22document%22],%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-131-2016-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁵⁴ *University Women of Europe (UWE) v. Greece*. Complaint No. 131/2016. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 5 December 2020. Para. 15. P. 3. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],%22tabview%22:\[%22document%22\],%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-131-2016-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],%22tabview%22:[%22document%22],%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-131-2016-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

для работающих мужчин и женщин и применяется способами, позволяющими исключить дискриминацию по признаку пола. Поэтому обязательство по признанию права на равную оплату за труд для мужчин и женщин в законодательстве Греции выполнено³⁵⁵.

Относительно наличия эффективных средств правовой защиты Комитет постановил, что каждый, кто подвергается дискриминации в оплате труда по признаку пола, должен иметь право на адекватную компенсацию. Законодательство Греции не устанавливает пределов суммы такой компенсации. А с учетом ограниченного числа дел, рассмотренных Трудовой Инспекцией относительно вопросов нарушения принципа дискриминации в сфере оплаты труда, Комитет делает вывод, что обязательство по обеспечению доступа к эффективным средствам правовой защиты не было соблюдено³⁵⁶.

Кроме того, Комитет признал, что обязательство по обеспечению прозрачности оплаты труда Грецией не было выполнено, т.к. понятие равноценности труда не определено ни в законодательстве, ни в судебной практике; на предприятиях не отслеживается заработная плата, превышающая ту, которая предусмотрена коллективными трудовыми договорами; а также нет никаких доказательств того, что потенциальная жертва дискриминации в сфере оплаты труда может иметь доступ к информации об уровне заработной платы своих коллег в ходе судебного разбирательства³⁵⁷.

В связи с этим Комитет принял решение, что нарушения пункта 3 статьи 4 ПЕСХ в части признания права на равную оплату труда в законодательстве Греции нет. Однако, имеет место нарушение пункта 3 статьи 4 ПЕСХ на том основании, что не обеспечен доступ к эффективным средствам правовой защиты,

³⁵⁵ *University Women of Europe (UWE) v. Greece*. Complaint No. 131/2016. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 5 December 2020. Paras. 146-148. P. 32. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],\[%22tabview%22:\[%22document%22\],\[%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-131-2016-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],[%22tabview%22:[%22document%22],[%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-131-2016-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁵⁶ *University Women of Europe (UWE) v. Greece*. Complaint No. 131/2016. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 5 December 2020. Paras. 150, 157, 158. Pp. 32, 34. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],\[%22tabview%22:\[%22document%22\],\[%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-131-2016-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],[%22tabview%22:[%22document%22],[%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-131-2016-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁵⁷ *University Women of Europe (UWE) v. Greece*. Complaint No. 131/2016. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 5 December 2020. Para. 170. Pp. 36-37. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],\[%22tabview%22:\[%22document%22\],\[%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-131-2016-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],[%22tabview%22:[%22document%22],[%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-131-2016-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

и что на практике не обеспечивается прозрачность оплаты труда³⁵⁸.

Таким образом, Европейский комитет по социальным правам имеет достаточную широкую практику рассмотрения коллективных жалоб по статье 4 ЕСХ и ПЕСХ. Важно отметить, что Комитет достаточно глубоко исследует национальное законодательство и судебную практику государств, относительно которых выносит решение. Данное положение имеет, действительно, большое значение, позволяющее выносить обоснованные решения, направленные на улучшение уровня защиты социальных и экономических прав человека.

3.2. Практика Европейского комитета по социальным правам по защите права работающих женщин на охрану материнства

Статья 8 ЕСХ и ПЕСХ закрепляет право работающих женщин на охрану материнства³⁵⁹. Компоненты данного обязательства несколько отличаются в Европейской социальной хартии 1961 года и пересмотренной Европейской социальной хартии 1996 года.

В соответствии со статьей 8 ЕСХ 1961 г. право работающих женщин на охрану материнства включает в себя обязательство государств:

1. предоставлять женщинам отпуск не менее 12 недель до и после родов либо в виде оплачиваемого отпуска либо путем выплаты соответствующих пособий;
2. считать незаконными случаи, когда работодатель уведомляет женщину об увольнении во время ее отсутствия в связи с отпуском по беременности либо во время, когда срок уведомления об увольнении истекает в период этого отсутствия;

³⁵⁸ *University Women of Europe (UWE) v. Greece*. Complaint No. 131/2016. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 5 December 2020. Conclusion. P. 51. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],\[%22tabview%22:\[%22document%22\],\[%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-131-2016-dmerits-en%22\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],[%22tabview%22:[%22document%22],[%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-131-2016-dmerits-en%22]}) (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁵⁹ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Статья 8, часть II. URL: <https://tm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 25.04.2022 года); Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Статья 8, часть II. URL: <https://tm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 25.04.2022 года).

3. обеспечивать, чтобы кормящие матери имели достаточные для этого перерывы в работе;

4. ввести законодательное регулирование использования женского труда на ночных работах в промышленности, а также запретить любое использование женского труда на подземных горнорудных работах и соответственно на всех других работах, которые не подходят для них по причине опасности, вредности для здоровья или тяжести³⁶⁰.

Статья 8 ПЕСХ 1996 г. содержит в себе следующие изменения:

1. отпуск не менее 14 недель предоставляется женщинам до и после родов;

2. уведомление работодателем об увольнении женщины считается незаконным в период от момента, когда она уведомила работодателя о своей беременности до окончания ее отпуска по беременности, или уведомление в такое время, чтобы в уведомлении срок увольнения пришелся на этот период;

3. более детально указываются категории женщин, чью работу в ночное время должно урегулировать государство (беременные женщины, женщин, недавно перенесшие роды, и женщины, ухаживающие за своими грудными детьми);

4. запрещается труд только беременных женщин, женщин, недавно перенесших роды, и женщин, ухаживающих за своими грудными детьми, на подземных работах в горнодобывающих отраслях и на всех других работах, которые не подходят в силу того, что это опасные, вредные для здоровья или тяжелые работы;

5. закрепляется обязательство государств принять должные меры по защите прав беременных женщин, женщин, недавно перенесших роды, и женщин, ухаживающих за своими грудными детьми, в отношении занятости³⁶¹.

³⁶⁰ Европейская социальная хартия принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. Статья 8, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁶¹ Европейская социальная хартия (пересмотренная) принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. Статья 8, часть II. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 25.04.2022 года).

Пункт 1 статьи 8 ЕСХ и ПЕСХ устанавливает двойное обязательство для государств. Во-первых, необходимость закрепления права на отпуск по беременности и родам в национальном законодательстве³⁶². Важно отметить, что от шестинедельного отпуска после родов женщина отказаться не может, данный период является обязательным. Во-вторых, обеспечение права на денежную выплату во время такого отпуска в форме пособий по социальному обеспечению или из государственных фондов³⁶³. Размер таких выплат должен примерно соответствовать уровню заработной платы, которую получала женщина до ухода в отпуск либо, как минимум, 80% от обычного заработка³⁶⁴. Максимальный уровень социальных пособий также должен быть разумным.

Запрет, установленный пунктом 2 статьи 8 ЕСХ и ПЕСХ не является абсолютным. Так, если работающая женщина совершила серьезный дисциплинарный проступок либо организация прекратила свою деятельность, она может быть уволена по основаниям, предусмотренным национальным законодательством. Данное положение относится, как трудовым договорам, заключаемым на неопределенный срок, так и к срочным трудовым договорам. Если обязательство по пункту 2 статьи 8 ЕСХ и ПЕСХ было нарушено, то восстановление такой женщины в должности происходит автоматически. В случаях, когда восстановление невозможно либо когда женщина не желает восстановления, должна быть выплачена компенсация³⁶⁵.

Относительно перерывов для кормления, закрепленных пунктом 3 статьи 8 ЕСХ и ПЕСХ, установлено правило, согласно которому такие перерывы должны учитываться в качестве рабочего времени, а, следовательно, оплачиваться. Существует некоторые проблемы при реализации данной статьи, т.к. Европейский комитет по социальным правам не установил четкую длительность

³⁶² Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. – М.: Изд-во МНИМП. 1998. С. 513.

³⁶³ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 159.

³⁶⁴ Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. – М.: Изд-во МНИМП. 1998. С. 514.

³⁶⁵ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 160.

таких перерывов, и решения относительно предполагаемых нарушений данного положения принимаются в зависимости от конкретного случая³⁶⁶.

Пункт 4 статьи 8 ЕСХ и ПЕСХ значительно отличаются друг от друга, поэтому их регламентация также отличается.

Так, по пункту 4а статьи 8 ЕСХ обязательство по регламентации ночного труда женщин касается только промышленных рабочих мест. К данной категории не относятся: женщины, занимающие руководящие должности или должности технического характера, подразумевающие определенную ответственность; женщины, работающие в санитарных и социальных службах, не занимающиеся ручным трудом. Важно отметить, что женский ночной труд не запрещен, но требуется его детальная регламентация, т.е. законодательное закрепление пределов такого труда, закрепление рамок отступлений от запрета ночного труда в специфических случаях, а также установление условий, при которых женщины могут работать в ночное время³⁶⁷.

Пункт 4б статьи 8 ЕСХ запрещает женский труд на подземных работах в горнорудной промышленности. Однако, данный запрет также не распространяется на перечень женщин, указанный выше, включая тех, кто учится и проходит стажировку в таких условиях в целях профессионального обучения. Запрет на использование женского труда в условиях, которые не подходят для женщин по причине их опасности, вредности для здоровья или тяжести должен быть закреплен в национальном законодательстве³⁶⁸.

Пунктами 4, 5 статьи 8 ПЕСХ регламентируется ночной труд и запрещается труд на горнодобывающих и других небезопасных отраслях только для беременных женщин, женщин, недавно перенесших роды, и женщин, ухаживающих за своими грудными детьми. Данный подход был принят, т.к., по мнению некоторых ученых, принцип, выработанный пунктом 4 статьи 8 ЕСХ, устарел, а сложности ночной работы и опасности, связанные с работой в горнодобывающих отраслях, относятся только к определенной категории

³⁶⁶ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 160-161.

³⁶⁷ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 161.

³⁶⁸ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 162.

женщин. В остальном женщины должны быть уравнены с мужчинами относительно права свободного выбора своей профессии³⁶⁹.

Однако, согласиться с таким подходом достаточно сложно, т.к. ограничения и запреты связаны, прежде всего, с особенностями женского организма, который по физическим характеристикам не предназначен для выполнения опасного и тяжелого вида работ. Однако, в связи с современной тенденцией борьбы за равноправие мужчин и женщин, приобретающей несколько агрессивный и неоправданный характер, вносятся абсолютно неоправданные изменения не только в национальное законодательство, но и в международно-правовые акты.

При подготовке национальных докладов государства, взявшие на себя обязательства по статье 8 ЕСХ и ПЕСХ, в первом докладе должны помимо ответа на стандартный опросник предоставить сведения относительно закреплённой продолжительности послеродового отпуска, верхнего предела выплачиваемых социальных пособий, а также относительно учета профессионального стажа при выплате таких пособий. Кроме того, государства должны указать существующие исключения из запрета на увольнение и категории тех женщин, на которых распространяется регламентация работ в ночное время и запрет работ в определенных условиях. Последующие доклады государств должны содержать изменения, произошедшие в законодательстве и на практике в течение отчетного периода³⁷⁰.

Прежде чем переходить к практике Европейского комитета по социальным правам по рассмотрению национальных докладов и коллективных жалоб государств, необходимо выявить перечень государств, которые взяли на себя обязательства по статье 8 ЕСХ и ПЕСХ.

К государствам, которые ратифицировали ПЕСХ и приняли на себя все обязательства в рамках статьи 8, относятся Албания, Андорра, Армения, Азербайджан, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Испания, Италия, Латвия, Литва, Молдавия, Нидерланды, Португалия,

³⁶⁹ Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. – М.: Изд-во МНИМП. 1998. С. 514.

³⁷⁰ Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. С. 162-163.

Румыния, Северная Македония, Сербия, Словакия, Словения, Турция, Украина, Франция, Черногория, Эстония. Также некоторые государства, ратифицировавшие ПЕСХ, взяли на себя только часть обязательств по статье 8. Среди них можно выделить Австрию (взяла все обязательства по статье 8, кроме пункта 2 статьи 8); Кипр (взял все обязательства по статье 8, кроме пункта 4 статьи 8); Грузия (взяла все обязательства по статье 8, кроме пунктов 1, 2 статьи 8); Ирландия и Мальта (взяли все обязательства по статье 8, кроме пункта 3 статьи 8); Финляндия (взяла обязательства только по пунктам 2, 4 статьи 8); Норвегия (взяла обязательство только по пункту 1 статьи 8); Швеция (взяла обязательство только по пунктам 1 и 3 статьи 8)³⁷¹.

Среди государств, которые ратифицировали только ЕСХ, полностью обязательства по статье 8 взяла на себя Хорватия. Люксембург, Польша, Чехия взяли на себя обязательства по всем пунктам статьи 8, кроме пункта 4. Великобритания и Дания взяли обязательства только по пункту 1 статьи 8. Исландия не взяла на себя обязательства в рамках данной статьи³⁷².

Исходя из списка государств, взявших на себя обязательства по статье 8 ПЕСХ и ЕСХ, можно сделать вывод, что обязательства по всем пунктам статьи 8, по сравнению со статьей 4 ЕСХ и ПЕСХ, взяло намного большее количество государств.

Более того, многие государства, взявшие обязательства по всем пунктам статьи 8 ЕСХ и ПЕСХ, нельзя назвать государствами с высоким уровнем развития экономики. Это означает, что закрепление, регламентация и защита права работающих женщин на охрану материнства – это важнейшая гарантия становления и формирования социального и правового государства.

Относительно практики Европейского комитета по социальным правам по рассмотрению национальных докладов в рамках данной статьи, наиболее интересно проанализировать национальные доклады Бельгии, Турции и Великобритании.

³⁷¹ Country profiles. Council of Europe Website. URL: <https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/country-profiles> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁷² Country profiles. Council of Europe Website. URL: <https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/country-profiles> (дата обращения: 25.04.2022 года).

Статья 8 ЕСХ и ПЕСХ входит в IV тематическую группу, касающуюся вопросов, связанных с правами детей, семей и мигрантов. Относительно данной группы большинство государств представляли свои национальные доклады в 2019 году.

Заключение Комитета по национальному докладу Бельгии было сделано в 2020 году.

Относительно реализации пункта 1 статьи 8 ПЕСХ Бельгия предоставила следующие сведения: продолжительность отпуска по беременности и родам в Бельгии составляет 15 недель, 6 недель до родов и девять после родов; отпуск в течение недели до родов и девяти недель после родов являются обязательными в государственном и частном секторах экономики; пособия по беременности и родам выплачиваются в размере 82% от предшествующей заработной платы женщины в первых 30 дней отпуска и 75% по истечении 30 дней³⁷³.

В отношении обязательств по пункту 2 статьи 8 ПЕСХ Бельгия указала, что расторгнуть трудовой договор работодатели могут только по серьезным причинам и достаточным основаниям. Однако, в национальном законодательстве Бельгии отсутствует какой-либо механизм, связанный с восстановлением на работе незаконно уволенной беременной женщины. Такая женщина может потребовать возмещение фиксированного ущерба за дискриминацию в размере заработной платы за шесть месяцев (относительно вопросов, касающихся трудоустройства) или 1300 евро (относительно других вопросов)³⁷⁴.

Относительно реализации пунктов 3 и 4 статьи 8 Бельгия не предоставила никаких данных относительно серьезных изменений в данной сфере. Только относительно пункта 3 Бельгия указала, что каждая организация в своих локальных документах, регламентирует вопрос кормления, с учетом положений

³⁷³ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning Belgium (Thematic group Children, families and migrants). Conclusions. March 2020. P. 16. URL: <https://rm.coe.int/rapport-blg-en/16809cfba0> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁷⁴ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning Belgium (Thematic group Children, families and migrants). Conclusions. March 2020. P. 17. URL: <https://rm.coe.int/rapport-blg-en/16809cfba0> (дата обращения: 25.04.2022 года).

ПЕСХ³⁷⁵.

Для реализации пункта 5 статьи 8 ПЕСХ Бельгией был принят ряд следующих мер: в соответствии Законом Бельгии о труде от 16 марта 1971 года³⁷⁶ проводится мониторинг по оценке рисков условий труда беременных и кормящих женщин, а в случае, если выявлен определенный риск для их здоровья, работодатель принимает необходимые меры и сообщает профессиональному врачу о наличии такого риска для здоровья беременной либо кормящей женщины. При выявлении риска такая женщина переводится на другую работу либо должность, но с учетом принципа недискриминации и сохранением заработной платы³⁷⁷.

Относительно выполнения положений пункта 1 статьи 8 ПЕСХ Комитет пришел к выводу, что Бельгия выполняет свои обязательства в рамках данной статьи, и напомнил, что уровень пособий по беременности и родам должен составлять не менее 70% от предыдущей зарплаты женщины и, в любом случае, не может быть ниже 50 %³⁷⁸.

При рассмотрении выполнении обязательств Бельгией по пункту 2 статьи 8 ПЕСХ Комитет пришел к выводу, что ситуация соответствует данным положениям, однако, необходимо предоставление некоторой дополнительной информации³⁷⁹.

Ситуация в Бельгии также была признана соответствующей пунктам 3, 4 и 5 статьи 8 ПЕСХ³⁸⁰.

³⁷⁵ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning Belgium (Thematic group Children, families and migrants). Conclusions. March 2020. P. 18-19. URL: <https://rm.coe.int/rapport-blg-en/16809cfba0> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁷⁶ Закон Бельгии о труде от 16 марта 1971 года. URL: <https://www.ilo.org/dyn/travail/docs/2526/Loi%20du%203%20juin%202007%20portant%20des%20dispositions%20diverses%20relatives%20au%20travail.%20Mise%20%20C3%A0%20jour%20au%202011.pdf> (дата обращения: 26.04.2022 года).

³⁷⁷ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning Belgium (Thematic group Children, families and migrants). Conclusions. March 2020. P. 20. URL: <https://rm.coe.int/rapport-blg-en/16809cfba0> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁷⁸ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning Belgium (Thematic group Children, families and migrants). Conclusions. March 2020. P. 16. URL: <https://rm.coe.int/rapport-blg-en/16809cfba0> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁷⁹ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning Belgium (Thematic group Children, families and migrants). Conclusions. March 2020. P. 17. URL: <https://rm.coe.int/rapport-blg-en/16809cfba0> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁸⁰ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning Belgium (Thematic group Children, families and migrants). Conclusions. March 2020. P. 18-20. URL: <https://rm.coe.int/rapport-blg-en/16809cfba0> (дата обращения: 25.04.2022 года).

Таким образом, в целом ситуация в Бельгии полностью соответствует статье 8 ПЕСХ. Этот факт свидетельствует о высоком уровне развития социальной сферы в государстве, а также нацеленности на защиту экономических и социальных прав и свобод человека, в частности, беременных и кормящих женщин.

Турция при отчете по пункту 1 статьи 8 ПЕСХ в своем национальном докладе указала, что отпуск по беременности и родам предоставляется в течение 8 недель до и 8 недель после родов. Также женщина, получающая минимальную заработную плату, ежедневно получает пособие по беременности и родам в размере 83% от ее чистой заработной платы, что соответствует 66% от уровня валовой заработной платы³⁸¹.

Относительно пункта 2 статьи 8 ПЕСХ Турция указала, что работники с бессрочным трудовым договором, работающие не менее шести месяцев на предприятии, на котором работают тридцать или более сотрудников, защищены от увольнения по причине беременности или отпуска по беременности и родам. Однако, существует достаточно большое количество исключений, по которым работодатель может уволить такую женщину³⁸². Также законодательство Турции предусматривает перерывы для кормления продолжительностью полтора часа в день, которые рассматриваются, как рабочее время и оплачиваются³⁸³. Кроме того, национальным законодательством Турции достаточно эффективно урегулированы вопросы работы в ночное время³⁸⁴.

Относительно пункта 5 статьи 8 ПЕСХ никаких изменений в турецком законодательстве не произошло.

Ситуация в Турции признана не соответствующей пункту 1 статьи 8 ПЕСХ,

³⁸¹ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning Turkey (Thematic group Children, families and migrants). Conclusions. March 2020. Pp. 19-20. URL: <https://rm.coe.int/rapport-tur-en/16809cfbec> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁸² Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning Turkey (Thematic group Children, families and migrants). Conclusions. March 2020. Pp. 21-22. URL: <https://rm.coe.int/rapport-tur-en/16809cfbec> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁸³ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning Turkey (Thematic group Children, families and migrants). Conclusions. March 2020. P. 23. URL: <https://rm.coe.int/rapport-tur-en/16809cfbec> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁸⁴ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning Turkey (Thematic group Children, families and migrants). Conclusions. March 2020. P. 24. URL: <https://rm.coe.int/rapport-tur-en/16809cfbec> (дата обращения: 25.04.2022 года).

т.к. размер пособий по беременности и родам, предоставляемых женщинам, занятым в частном секторе, является недостаточным³⁸⁵. Также ситуация в Турции не соответствует пункту 2 статьи 8 ПЕСХ, т.к. перечень исключений для увольнений далеко выходит за рамки понятия «проступок, который оправдывает разрыв трудовых отношений»³⁸⁶. Кроме того, национальным законодательством Турции не был установлен запрет для беременных и кормящих женщин на выполнение опасной работы, поэтому ситуация была признана не соответствующей пункту 5 статьи 8 ПЕСХ³⁸⁷.

Однако, Комитет признал, что ситуация в Турции соответствует пунктам 3, 4 статьи 8 ПЕСХ³⁸⁸.

Таким образом, по сравнению с Бельгией ситуация в Турции относительно выполнения обязательств по статье 8 ПЕСХ значительно отличается. По ряду данных положений ситуация в Турции не соответствует положениям ПЕСХ. Однако, несмотря на это Турция ведет активную социальную политику, направленную на выполнение рекомендации по соблюдению ПЕСХ, разработанных Европейским комитетом по социальным правам.

Великобритания также в 2019 году представила свой национальный доклад о выполнении обязательств в рамках ЕСХ, касающихся прав детей, семей и мигрантов. Великобритания взяла на себя обязательство только относительно пункта 1 статьи 8 ЕСХ.

В своем докладе Великобритания указала, что для реализации права на предоставления отпуска до и после родов был принят ряд мер. Так, продолжительность такого отпуска в некоторых случаях может достигать 52 недели, а двухнедельный период отпуска после родов является обязательным.

³⁸⁵ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning Turkey (Thematic group Children, families and migrants). Conclusions. March 2020. Pp. 19-20. URL: <https://rm.coe.int/rapport-tur-en/16809cfbec> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁸⁶ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning Turkey (Thematic group Children, families and migrants). Conclusions. March 2020. Pp. 21-22. URL: <https://rm.coe.int/rapport-tur-en/16809cfbec> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁸⁷ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning Turkey (Thematic group Children, families and migrants). Conclusions. March 2020. P. 25. URL: <https://rm.coe.int/rapport-tur-en/16809cfbec> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁸⁸ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning Turkey (Thematic group Children, families and migrants). Conclusions. March 2020. Pp. 23-24. URL: <https://rm.coe.int/rapport-tur-en/16809cfbec> (дата обращения: 25.04.2022 года).

Также предусмотрена выплата пособий женщинам до и после родов (*SMP*). Такие пособия выплачиваются женщинам до 39 недель отпуска и составляют 90% от среднего еженедельного заработка женщины за первые 6 недель (около 159 евро) в 2017 году, или 90% от среднего недельного заработка женщины в течение следующих 33 недель.

Кроме того, если женщина не имеет права получать указанное пособие, то она может рассчитывать на другой вид социальных выплат (*MA*). Такая выплата выплачивается женщине в течение 39 недель отпуска, если она работала по найму или самостоятельно определенный строго установленный период времени³⁸⁹.

Европейский комитет по социальным правам принял решение, что ситуация в Великобритании не соответствует пункту 1 статьи 8 ЕСХ, т.к. обязательный период в две недели отпуска после родов является незначительным, а также установленная стандартная недельная норма пособия по беременности и родам и максимальная недельная ставка пособия по беременности и родам являются недостаточными³⁹⁰.

Таким образом, Великобритания должным образом не выполняет свои обязательства в рамках статьи 8 ЕСХ, несмотря на политические лозунги о постоянном «совершенствовании» законодательства и защиты прав всех категорий населения.

Относительно процедуры рассмотрения коллективных жалоб по статье 8 ПЕСХ, следует отметить, что в настоящее время не было подано ни одной жалобы в рамках данной статьи. С одной стороны, это указывает на высокий уровень развития законодательства государств в данной сфере и защиты права работающих женщин на охрану материнства на национальном уровне. С другой стороны, это означает, что относительно небольшое количество организаций занимается данной проблематикой и имеет возможность обращаться с жалобами в Европейский комитет по социальным правам, а процедура подачи

³⁸⁹ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning the United Kingdom (Thematic group Children, families and migrants). Conclusion. March 2020. Pp. 14-15. URL: <https://rm.coe.int/rapport-gbr-en/16809cfbf3> (дата обращения: 25.04.2022 года).

³⁹⁰ Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning the United Kingdom (Thematic group Children, families and migrants). Conclusion. March 2020. Pp. 14-15. URL: <https://rm.coe.int/rapport-gbr-en/16809cfbf3> (дата обращения: 25.04.2022 года).

индивидуальных жалоб в Европейский комитет по социальным правам не предусмотрена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, становление и развитие положений Европейской социальной хартии были достаточно сложным процессом. Изначально экономические и социальные права человека оставались «в тени» гражданских и политических прав не только на региональном, но и на универсальном уровне. Это связано с объективными причинами и особенностями разных поколений прав человека.

Европейская социальная хартия 1961 г. стала важнейшим документом в области защиты социальных и экономических прав человека в рамках Совета Европы. Она содержит в себе ряд прогрессивных положений относительно обеспечения справедливого и достойного уровня заработных плат, выплаты социальных пособий, защиты прав детей, подростков, беременных женщин и иных категорий работников, предоставления социальной и медицинской помощи гражданам и т.д.

Однако, некоторые положения ЕСХ 1961 г. содержат ряд противоречий, прежде всего, касающихся соотношения рекомендательных принципов, закрепленных в части I ЕСХ, и обязательств государств, закрепленных в части II ЕСХ. Кроме того, некоторыми учеными отмечается консервативность и неэффективность Хартии в целом.

В начале 1990-х годов интерес к Европейской социальной хартии возрождается в связи с усложнением общественных отношений и произошедшими изменениями в политико-правовой жизни.

Для реформирования положений Хартии была создана Рабочая группа. Она подготовила не только проекты новых статей, но и разработала проект пересмотренной Европейской социальной хартии и ряда Протоколов.

Пересмотренная Европейская социальная хартия была принята в 1996 году. Она расширила перечень защищаемых прав с 19 до 31, утвердила принцип недискриминации и закрепила процедуру подачи коллективных жалоб.

ПЕСХ является более совершенным и прогрессивным документом по сравнению с ЕСХ, в ней закрепляется ряд положений, позволяющих на должном

уровне осуществлять защиту социальных и экономических прав человека в настоящее время.

В качестве контрольного механизма соблюдения положений Хартии существует процедура рассмотрения национальных докладов и подачи коллективных жалоб, которые рассматриваются Европейским комитетом по социальным правам.

Процедура подачи коллективных жалоб является нововведением ПЕСХ. Она позволяет строго определенному перечню организаций подавать жалобы на нарушения положений Хартии государствами. Данный механизм имеет контрольное и превентивное значение. Он позволяет выявить случаи нарушения государствами своих обязательств в рамках ПЕСХ и указывает на недостатки, существующие в национальном законодательстве в сфере защиты социальных и экономических прав.

Кроме того, процедура подачи коллективных жалоб лишена таких формальных требований приемлемости жалоб, как истечение определенного срока ее подачи и исчерпание всех средств внутренней защиты.

Механизм подачи коллективных жалоб является эффективным инструментом по обеспечению соблюдения социальных и экономических прав человека и контролю соблюдения обязательств государствами.

Основными недостатками процедуры подачи жалоб являются отсутствие возможности рассмотрения индивидуальных жалоб и применения санкций к государствам, не учитывающим и не исполняющим решения Комитета по результатам рассмотрения конкретной жалобы.

Процедура рассмотрения национальных докладов Европейским комитетом по социальным правам является еще одним средством контроля соблюдения положений Европейской социальной хартии. Данная процедура предусмотрена в отношении обязательств государств и по ЕСХ и по ПЕСХ.

Подготовка и представление докладов государств осуществляется в рамках четырех тематических групп. В первоначальном отчете государства предоставляют ответы в рамках опросника по каждому из обязательств, взятых в

рамках Хартии. В последующих докладах должна содержаться информация относительно принятых в отчетный период мер, направленных на выполнение обязательств.

Европейский комитет по социальным правам рассматривает национальные доклады государств и выносит заключения относительно соответствия либо несоответствия ситуации положениям Хартии.

Механизм рассмотрения национальных докладов является также достаточно эффективным способом мониторинга выполнения обязательств государств по Европейской социальной хартии. Он позволяет выявить несоответствия национального законодательства и практики государств положениям Хартии.

Недостатками этой процедуры является возможное затягивание процесса рассмотрения национальных докладов из-за вынесения государству различных рекомендаций по устранению противоречий, а также отсутствие эффективных мер ответственности за несоблюдение государствами рекомендаций Комитета.

Таким образом, пересмотр Европейской социальной хартии стал серьезным шагом к усовершенствованию и повышению уровня защиты социальных и экономических прав человека в рамках Совета Европы. Дальнейшее развитие положений Европейской социальной хартии необходимо для устранения существующих пробелов и внедрения новых мер по соблюдению положений Хартии.

Следующая реформа положений Хартии может быть связана, прежде всего, с актуализацией существующих статей ПЕСХ, расширением перечня защищаемых прав, созданием механизма подачи индивидуальных жалоб и усилением способов воздействия на государства для полного соблюдения ими обязательств в рамках Хартии. Данные изменения позволят достичь нового уровня развития международных актов по защите прав человека в рамках Совета Европы и обеспечат полное соблюдение и реализацию социальных и экономических прав человека.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДОКУМЕНТОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. ДОКУМЕНТЫ

1) Международные договоры

1. Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 года, принят в Сан-Франциско по завершении Конференции Организации Объединенных Наций по международной организации, вступил в силу 24 октября 1945 года // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами", Вып. XII, - М., 1956, с. 14 – 47. URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/> (дата обращения: 26.04.2022 года).
2. Дополнительный протокол к Европейской социальной Хартии, принят 5 мая 1988 года в Страсбурге, вступил в силу 4 сентября 1992 года (ETS №128). URL: <https://base.garant.ru/2541038/> (дата обращения: 26.04.2022 года).
3. Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий систему коллективных жалоб, принят 09 ноября 1995 года в Страсбурге (ETS № 158). URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/158> (дата обращения: 26.04.2022 года).
4. Европейский кодекс социального обеспечения, принят 16 апреля 1964 года в Страсбурге, вступил в силу 17 марта 1968 года (ETS № 048). URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/fulllist?module=treatydetail&treatyenum=048> (дата обращения: 26.04.2022 года).
5. Европейская социальная хартия, принята 18 октября 1961 года в Турине, вступила в силу 26 февраля 1965 года. URL: <https://rm.coe.int/168006b7f0> (дата обращения: 26.04.2022 года).
6. Европейская социальная хартия (пересмотренная), принята 3 мая 1996 года в Страсбурге, вступила в силу 1 июля 1999 года // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67. URL: <https://rm.coe.int/168007cf96> (дата обращения: 26.04.2022 года).
7. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, принята 04 ноября 1950 года в Риме, вступила в силу 03 сентября 1953 года // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163. URL:

https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf (дата обращения: 26.04.2022 года).

8. Конвенция № 102 МОТ о минимальных нормах социального обеспечения, принята 28 июня 1952 года в Женеве // Собрание законодательства РФ. 2020. № 23. Ст. 3589. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347616/ (дата обращения: 26.04.2022 года).

9. Конвенция №70 о социальном обеспечении моряков, принята 6 июня 1946 года на двадцать восьмой сессии Генеральной Конференции Международной Организации Труда в Сиэтле, не вступила в силу. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902183967> (дата обращения: 26.04.2022 года).

10. Международный пакт о гражданских и политических правах, принят Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года, вступил в силу 23 марта 1976 года. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 26.04.2022 года).

11. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принят Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года, вступил в силу 23 марта 1976 года. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 26.04.2022 года).

12. Протокол о внесении изменений в Европейскую социальную хартию, принят 21 октября 1991 года в Турине (ETS № 142). URL: <https://rm.coe.int/168007bd4c> (дата обращения: 26.04.2022 года).

13. Устав Совета Европы, принят 5 мая 1949 года в Лондоне, вступил в силу 3 августа 1949 года (ETS № 001) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 12. Ст. 1390. URL: <https://rm.coe.int/1680935bd3> (дата обращения: 26.04.2022 года).

2) Документы международных организаций

14. Всеобщая декларация прав человека, принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // Российская газета. 1995. № 67. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 26.04.2022 года).
15. Правила процедуры Европейского комитета по социальным правам от 29 марта 2004 г. URL: <https://rm.coe.int/rules-rev-320-en/1680a2c899> (дата обращения: 26.04.2022 года).
16. Рекомендация Международной организации труда № 62 о сотрудничестве между государствами в области вербовки, трудоустройства и условий труда трудящихся-мигрантов от 28 июня 1939 года // Конвенции и рекомендации, принятые международной конференцией труда. 1919-1956. Т. I. Женева. Международное бюро труда. 1991. URL: <https://base.garant.ru/2566379/> (дата обращения: 26.04.2022 года).
17. Рекомендация Международной организации труда № 86 о работниках-мигрантах от 1 июля 1949 года (пересмотренная в 1949 году) // Конвенции и рекомендации, принятые международной конференцией труда. 1919-1956. Т. I. Женева. Международное бюро труда. 1991. URL: <https://base.garant.ru/2562270/> (дата обращения: 26.04.2022 года).
18. Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning Belgium (Thematic group Children, families and migrants). Conclusions. March 2020. 53 p. URL: <https://rm.coe.int/rapport-blg-en/16809cfba0> (дата обращения: 26.04.2022 года).
19. Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning Germany (Thematic group Labour rights). Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Decision date: 24.01.2019. Session no. 300. Cycle: XXI-3. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=XXI-3/def/DEU/4/1/EN> (дата обращения: 26.04.2022 года).
20. Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning Norway (Thematic group Labour rights). Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Decision date: 24.01.2019. Session no. 300. URL:

<https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=2018/def/NOR/4/5/EN> (дата обращения: 26.04.2022 года).

21. Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning Turkey (Thematic group Children, families and migrants). Conclusions. March 2020. 66 p. URL: <https://rm.coe.int/rapport-tur-en/16809cfbec> (дата обращения: 26.04.2022 года).

22. Conclusions of the European Committee of Social Rights 2018 concerning the United Kingdom (Thematic group Labour rights). Reference period: 01.01.2013 – 31.12.2016. Decision date: 24.01.2019. Session no. 299. Cycle: XXI-3. URL: <https://hudoc.esc.coe.int/eng?i=XXI-3/def/GBR/4/1/EN> (дата обращения: 26.04.2022 года).

23. Conclusions of the European Committee of Social Rights 2019 concerning the United Kingdom (Thematic group Children, families and migrants). Conclusion. March 2020. 49 p. URL: <https://rm.coe.int/rapport-gbr-en/16809cfbf3> (дата обращения: 26.04.2022 года).

24. Explanatory Report to the European Social Charter (Revised). Strasbourg, 03.05.1996 // European Treaty Series. No. 163. Introduction. URL: <https://rm.coe.int/16800ccde4> (дата обращения: 26.04.2022 года).

3) Судебные и квазисудебные решения

25. *Confédération française de l'Encadrement CFE-CGC c. France*. Collective complaint №9/2000. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 16 November 2001. Conclusion. P. 15. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],\[%22tabview%22:\[%22document%22\],\[%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22\]\]}](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],[%22tabview%22:[%22document%22],[%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-09-2000-dmerits-fr%22]]}) (дата обращения: 26.04.2022 года).

26. *Demopoulos and Others v. Turkey*. App no. 46113/99 (ECtHR, 1 March 2010).

27. *European Youth Forum (YFJ) v. Belgium*. Complaint No. 150/2017. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 8 September 2021. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending)

%22],%22tabview%22:[%22document%22],%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-150-2017-dmerits-en%22]} (дата обращения: 26.04.2022 года).

28. *International Commission of Jurists v. Portugal*, Complaint No. 1/1998. European Commission on Social Rights. 10 September 1999. URL: [https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/processed-complaints/-/asset_publisher/5GEFkJmH2bYG/content/no-1-1998-international-commission-of-jurists-icj-v-portugal?inheritRedirect=false#:~:text=\(ICJ\)%20v.,Portugal,in](https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/processed-complaints/-/asset_publisher/5GEFkJmH2bYG/content/no-1-1998-international-commission-of-jurists-icj-v-portugal?inheritRedirect=false#:~:text=(ICJ)%20v.,Portugal,in) (дата обращения: 26.04.2022 года)

29. *Lekić v. Slovenia*. App no. 36480/07 (ECtHR, 2017).

30. *Lopes de Sousa Fernandes v. Portugal*. App no 56080/13 (ECtHR, 19 December 2017).

31. *Mocanu and Others v. Romania*. App no 10865/09, 45886/07, 32431/08 (ECtHR, 13 November 2012).

32. *Paul and Audrey Edwards v. the United Kingdom*. App no 46477/99 (ECtHR, 2002).

33. Social Court of Barcelona 1483/2018. Applied Article 4§4 of the Charter and referred to the European Committee of Social Rights Conclusions XX-3 (2014). URL: <https://rm.coe.int/activity-report-2018-of-the-european-committee-of-social-rights/168097333a> (дата обращения: 26.04.2022 года).

34. Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Social. Las Palmas de Gran Canaria. 547/2017. Applied Article 4§4 of the Charter. URL: <https://rm.coe.int/activity-report-2018-of-the-european-committee-of-social-rights/168097333a> (дата обращения: 26.04.2022 года).

35. *University Women of Europe (UWE) v. Greece*. Complaint No. 131/2016. Decision on the merits. European Committee on Social Rights. 5 December 2020. Conclusion. URL: [https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:\[%22ESCPublicationDate%20Descending%22\],%22tabview%22:\[%22document%22\],%22ESCDcIdentifier%22:\[%22cc-131-2016-dmerits-en%22\]](https://hudoc.esc.coe.int/eng/#{%22sort%22:[%22ESCPublicationDate%20Descending%22],%22tabview%22:[%22document%22],%22ESCDcIdentifier%22:[%22cc-131-2016-dmerits-en%22]) (дата обращения: 26.04.2022 года).

36. *Vuckovic and Others v. Serbia*. App no 17153/11 (ECtHR, 2012).

4) Законодательство отдельных государств

37. Закон Бельгии о труде от 16 марта 1971 года. URL: <https://www.ilo.org/dyn/travail/docs/2526/Loi%20du%203%20juin%202007%20portant%20des%20dispositions%20diverses%20relatives%20au%20travail.%20Mise%20%20en%20vigueur%20le%2011%20juin%202011.pdf> (дата обращения: 26.04.2022 года).

38. Закон Бельгии о правах волонтеров от 3 июля 2005 г. URL: <https://national-policies.eacea.ec.europa.eu/youthwiki/chapters/belgium-flemish-community/23-national-strategy-on-youth-volunteering> (дата обращения: 26.04.2022 года).

39. Закон Франции № 2000-37 от 19 января 2000 г. // European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions. URL: <https://www.eurofound.europa.eu/publications/article/2000/law-on-the-35-hour-week-is-in-force> (дата обращения: 26.04.2022 года).

II. ЛИТЕРАТУРА

1) Специальная литература, учебники, монографии

а) на русском языке

40. Абашидзе А. Х. Европейская система защиты прав человека: учебное пособие для вузов / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 140 с.

41. Абашидзе А. Х. Защита прав человека в ЕСПЧ: практическое пособие / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 97 с.

42. Абашидзе А.Х., Солнцев А.М. Международное право. Мирное разрешение споров: учебное пособие для вузов / А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцев. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 221 с.

43. Вылегжанин А.Н., Колосов Ю.М., Малеев Ю.Н., Геворгян К.Г. Международное право в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 290 с.

44. Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. — М.: Изд-во МНИМП. 1998. — 600 с.

45. Европейская социальная хартия: Справочник: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2000. – 264 с.
46. Лукашук И.И. Международное право: особенная часть: учебник для студентов юридических факультетов и вузов. - Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 517 с.
47. Международное право: Учебник. Особенная часть. / Под. ред. Абашидзе А.Х., Абайдельдинова Е.М. – Воронеж. Наука-Юнипресс, 2013. – 463 с.
48. Международное право в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.]; ответственный редактор А. Н. Вылегжанин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 329 с.
49. Международные акты о правах человека / сост. В. А. Карташкин, Е. А. Лукашева. – 2-е изд., доп. – М.: Норма-М, 2002. 784 с.
50. Организация Объединенных Наций и защита прав человека / под ред. А. Х. Абашидзе. – М.: РУДН, 2009. – 240 с.
51. Основы европейского интеграционного права / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. Х. Абашидзе, д-ра юрид. наук, проф. А. О. Иншаковой. – М.: Юрист, 2012. – 607 с.
52. Право международных организаций: учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. А.Х. Абашидзе. М.: Юрайт, 2014. – 687 с.
53. Право международных организаций. Региональные, межрегиональные, субрегиональные межправительственные организации: учебник для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.]; под редакцией А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцева. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 331 с
54. Региональные системы защиты прав человека: учебник для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.]; под редакцией А. Х. Абашидзе. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 378 с.

б) на английском языке

55. Benelhocine C. The European Social Charter // Council of Europe Publishing. Strasbourg. 2012. – 140 pp. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearch>

Services/DisplayDCTMContent?documentId=090000168048b05a (дата обращения: 26.04.2022 года).

56. Collected (provisional) edition of the «*travaux preparatoires*» to the European Social Charter. Council of Europe. Vol. III. Strasbourg. 1953. – 891 pp. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c1c49> (дата обращения: 26.04.2022 года).

57. Collected «*Travaux preparatoires*» (Provisional edition). European Social Charter. Vol. IV. Strasbourg. 1957. – 580 pp. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c1d02> (дата обращения: 26.04.2022 года).

58. Collected «*Travaux preparatoires*» (Provisional edition). European Social Charter. Vol. V. Strasbourg. 1958. – 580 pp. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c1d02> (дата обращения: 26.04.2022 года).

59. Daloz J.P. Methods of defining “decent remuneration”. Council of Europe. Strasbourg. 1977. – 145 pp.

60. European Social Charter // Collected texts (3rd edition). Council of Europe. 2002. – 491 pp.

61. Lukas K. The Revised European Social Charter. An Article by Article Commentary. // Elgar Commentaries series. Edward Elgar Publishing Ltd. Cheltenham, United Kingdom. 2021. – 432 pp.

62. McHale J. Fundamental rights and health care. Health Systems Governance in Europe: The Role of European Union Law and Policy. 2010.

63. Malanczuk P. Akehurst`s Modern introduction to international law, seventh edition. – Routledge, 1997. – 472 pp.

64. Mikkola M. Social Human Rights of Europe – Legisactio Ltd., 2010. – 667 pp.

65. Scheinin M. Economic and Social Rights as Legal Rights in: Economic, Social and Cultural Rights. / Eds. Asbjorn Eide, Catarina Krause and Allan Rosas. – The Hague: Martinus Nijhoff Publishers, 2001. – 506 pp.

2) Научные статьи

а) на русском языке

66. Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы часть первая // Legal Concept. 2014. №1. С. 7 – 16.
67. Абашидзе А. Х., Ручка О. А. Европейская социальная хартия первоначальная и пересмотренная: состояние и перспективы // Legal Concept. 2014. №2. С. 135 – 143.
68. Геворкян А.Т. Европейская социальная хартия и ее реформа // Московский журнал международного прав. 2002. №2. С. 107-126.
69. Глотов С. А. Социальная конституция для Европы и России: конституционно-правовое исследование Европейской социальной хартии // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. 2019. №2. С. 8-23.
70. Глотов С.А., Ходусов А.А. Европейская социальная хартия для России: возможно ли реализовать высокие стандарты? // Business Security. №3. 2014. С. 20-29.
71. Давлетшина Г. Н. Европейская социальная хартия как международный договор // Пробелы в российском законодательстве. 2008. №1. С. 103-105.
72. Иншакова А. О. Правовые стандарты Совета Европы в России / А. О. Иншакова // Научно-аналитический журнал «Обозреватель» / «Observer». – 2009. – № 9 (236). С. 124–126.
73. Кандель М. Э. Реализация положений Европейской социальной Хартии о праве на справедливое вознаграждение за труд в праве Российской Федерации и некоторых европейских стран // Russian Journal of Economics and Law. 2014. №3 (31). С. 273-279.
74. Мазитова И. Р. К вопросу об эффективности системы коллективных жалоб по Европейской социальной хартии // Право и политика: научный юридический журнал. 2008. № 7. С. 1665-1670.
75. Мазитова И. Р. К вопросу процедуры коллективных жалоб по Европейской социальной хартии [Текст] / // Общество, государство, личность: проблемы взаимодействия в условиях рыночной экономики: Материалы VI межвузовской

научно-практической ии (20-21 апреля 2005 г.). В 2-х ч. – Казань: Академия управления «ТИСБИ», 2005. Ч. 2. С. 3-7.

76. Пашута О. Европейская социальная хартия: история, особенности и интересные факты // Сайт журнала Businessman.ru. 2018. URL: <https://yandex.ru/turbo/businessman.ru/s/evropeyskaya-sotsialnaya-hartiya-istoriya-osobennosti-i-interesnyie-faktyi.html> (дата обращения: 26.04.2022 года).

77. Ходусов А. А. О системе контроля за соблюдением Европейской социальной Хартии // Евразийская адвокатура. 2017. №6 (31). С. 71-74.

в) на английском языке

78. Caballero S. S. The European Social Charter As an Instrument to Eradicate Poverty: Failure or Success // Helsinki-España Forum on Poverty Eradication. 2009. Pp. 157-170.

79. Dudić Z., Dudić B., Agbaba B. Analysis of the European Social Charter and its importance for the protection of selected groups of working women // Central European Journal of Labour Law and Personnel Management. Vol. 3 (1). 2020. Pp. 7-21.

с) на французском языке

80. Dubois C. “Le bilan de la ‘relance’ du mécanisme de contrôle – Le regard ‘intérieur’” // L’Europe des Libertés. Legal news journal. 2000. Pp. 3-8.

д) на немецком языке

81. Trilsch M. A. Die Justiziabilität wirtschaftlicher, sozialer und kultureller Rechte im innerstaatlichen Recht, Springer, Berlin Heidelberg. 2012. S. 73-144.

3) Диссертации и авторефераты диссертации

82. Мазитова И. Р. Система коллективных жалоб по Европейской социальной хартии: автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. юрид. наук: 12.00.10. Казань, 2008. – 198 с.

III. ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ ИНТЕРНЕТ

1) Материалы ИНТЕРНЕТ

83. БизнесЕвропа [сайт]. URL: <https://www.bussinesseurope.eu/> (дата обращения: 19.04.2022 года).

84. Европейская конфедерация профсоюзов [сайт]. URL: <https://www.etuc.org/en> (дата обращения: 19.04.2022 года).
85. Международная организация труда [сайт]. URL: <https://www.ilo.org/moscow/lang--ru/index.htm> (дата обращения: 19.04.2022 года).
86. Новая система представления докладов по Европейской социальной хартии 1961 г. и Пересмотренной Европейской социальной хартии 1996 г., предложенная Правительственным комитетом и одобренная Комитетом министров СЕ 3 мая 2006 г. на 963 заседании. URL: [https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM\(2006\)53&Language=lanEnglish&Site=COE&BackColorInternet=9999C&BackColorIntranet=&BackColorLogged=FDC864](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM(2006)53&Language=lanEnglish&Site=COE&BackColorInternet=9999C&BackColorIntranet=&BackColorLogged=FDC864) (дата обращения: 26.04.2022 года).
87. Организация Объединенных Наций [сайт]. URL: www.un.org (дата обращения: 26.04.2022 года).
88. Процедура рассмотрения коллективных жалоб. Сайт Совета Европы. URL: <https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/collective-complaints-procedure1> (дата обращения: 26.04.2022 года).
89. Совет Европы [сайт]. URL: <https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/members> (дата обращения: 26.04.2022 года).
90. Country profiles. Council of Europe Website. URL: <https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/country-profiles> (дата обращения: 26.04.2022 года).
91. Reporting system of the European Social Charter. Website of Council of Europe. URL: <https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/reporting-system> (дата обращения: 26.04.2022 года).
92. The Charter in four steps. URL: <https://www.coe.int/en/web/european-social-charter/about-the-charter> (дата обращения: 26.04.2022 года).